

## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-48-75

УДК 81'42; 168.522; 340.130.53

## Официальная риторика и нормативно-правовое конструирование феномена культурных индустрий в российских регионах

Екатерина Игоревна Пашина<sup>1</sup>, Инна Вячеславовна Бабаян<sup>2</sup>,  
Кристина Владимировна Козлова<sup>3</sup>

<sup>1</sup> кандидат социологических наук, доцент кафедры «Коммерция и инжиниринг бизнес-процессов», заместитель директора центра городских и региональных исследований, Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А. (г. Саратов, РФ) pashininaei@mail.ru

<sup>2</sup> кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, руководитель центра стратегических инициатив, Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова (г. Саратов, РФ) innabv@list.ru

<sup>3</sup> социолог центра городских региональных исследований, Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю. А. (г. Саратов, РФ) kristy0706@mail.ru

**Аннотация.** В статье представлено исследование особенностей правовой регламентации развития кластера региональной креативной индустрии Саратовской и Ульяновской области через анализ материалов федеральных законов, стратегических документов развития регионов, нормативно-правовых актов, направленных на поддержку социально-экономического развития, регулирования инвестиционной и инновационной деятельности, предпринимательства в секторах культурных индустрий на основе данных, полученных методом контент-анализа. Концепт «креативные индустрии» в российском правовом поле не закреплен, хотя в риторике исполнительной власти отдельных регионов встроены в программные решения развития их инновационного потенциала, городской комфортной среды, малого и среднего бизнеса. Исследование базируется на анализе таких категорий, как «креативные индустрии», «креативные кластеры» и «пространственное развитие». Цель исследования формулируется на пересечении проблемного поля, включающего представленность рассматриваемых понятий в официальных документах, программах, нормативно-правовых актах как механизмах управления и системной поддержки сферы культуры и искусства, креативного предпринимательства. В рамках метода контент-анализа были отобраны правовые и стратегические документы федерального, регионального и муниципального уровней в сфере культурной политики, культуры и искусства, социально-экономического развития, очерченные временным интервалом с 1991 по 2019 г. Единицами контент-анализа выступают: культура, креативность, творчество, предпринимательство, социально-экономическая безопасность, инновационное развитие, инвестиционная деятельность, пространственное и региональное развитие. Выбранные категории были проанализированы с учетом специфики территориального управления и регулирования сферы культуры и искусства. В ходе анализа официальных документов

были выделены тематические направления, определяющие смысловое поле креативных индустрий, среди которых: правовое поле культуры, пространственное и инновационное развитие регионов как потенциал развития кластеров креативных индустрий, региональные особенности включения креативных индустрий в повестку социально-экономического развития российских субъектов. По итогам проведенного исследования делаются выводы о том, что институционализация креативной практики, связанной с экономической деятельностью, постепенно обретает формальные отношения, делая сегмент творческих и креативных индустрий видимым для региональных предпринимателей и правительств. При этом концепт креативных индустрий на текущий момент не получил должного внимания со стороны законодательной и исполнительной власти. Остаются за рамками обсуждений вопросы развития креативных кластеров и условий их функционирования в области кластерной политики. В рамках дискурса о культуре и искусстве это, в свою очередь, делает устойчивыми дискуссии о резидуальном принципе финансирования данной сферы в аспекте сохранения традиций, ценностей, социальных норм и ожиданий государства и населения.

**Ключевые слова:** креативные индустрии, культурная политика, культура, контент-анализ.

**Цитирование:** Пашинина Е. И. Официальная риторика и нормативно-правовое конструирование феномена культурных индустрий в российских регионах / Е. И. Пашинина, И. В. Бабаян, К. В. Козлова // *Siberian Socium*. 2020. Том 4. № 2 (12). С. 48-75.  
DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-48-75

## ВВЕДЕНИЕ

Креативные индустрии представляют собой сферу социальной реальности, находящуюся на стыке экономики и культуры, определяющую условия и принципы развития предпринимательства в сфере культуры, искусства, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), моды, дизайна, ремесла. Концепт креативной индустрии позволяет представить бизнес-ориентированное измерение культуры через динамические экономические процессы производства, распределения, обмена и потребления культурных благ, феномен творческого предпринимательства и инноваций. Рассмотрение креативных индустрий предполагает обращение к экономическим формам культурных практик, а также к смысловому полю культуры сквозь призму поддержания социальной безопасности посредством ретрансляции культурных кодов, при этом сохраняются ценности, знания, с помощью которых достигается социальная сплоченность, а экономический цикл воспроизводства креативного продукта и накопление интеллектуальной собственности дает возможность переориентироваться с сырьевой экономики на развитие экономики знаний.

Во многих регионах постсоветского пространства всё еще проявляется тенденция сокращения объема реальной производственной базы, но при этом делается ставка на развитие инновационных природосберегающих технологий, цифровизацию сферы услуг, производство благ в креативном кластере. Контекстом выявления сформированности правового конструкта культурных индустрий в данной работе становится представление о том, что заинтересованность регионов в привлечении инвесторов и увеличении производства, а также в дистрибуции продукции внутри региона и на экспорт включает в качестве приоритетов развитие несырьевых секторов, в том числе наукоемких отраслей, аутентичных ремесел и товаров, туристской инфраструктуры и услуг, брендовой продукции отраслей культуры и искусства (движение исполнительских коллективов, театральных постановок, продукции местной киноиндустрии и др.). Сфера правового регулирования развития креативной индустрии опирается на нормы интеллектуального права ввиду лежащего в ее основе интеллектуального труда и интеллектуальной собственности. Регулируется данная сфера внедрением патентов, торговых марок и

защитой авторских прав на основе исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Целью работы является проведение анализа официальной риторики и нормативно-правового конструирования сферы региональной культурной индустрии: культуры и искусства; государственной культурной политики; социального, экономического, инновационного развития; концептуальных документов; документов стратегического планирования; программ, проектов в разных областях креативной деятельности; государственных и федеральных целевых программ; существующей системы государственного управления и поддержки креативной сферы; творчества государственных учреждений и некоммерческих общественных объединений, реализующих деятельность в социокультурной сфере творческого предпринимательства.

Объект изучения: социокультурные условия и правовое поле регионального развития в сфере креативного предпринимательства и культурных индустрий.

Предмет изучения: официальная риторика и правовое регулирование творческого предпринимательства, деятельности в сфере креативной индустрии, включая культуру и искусство (в т. ч. сферу музыки и театров), декоративно-прикладное искусство, ИКТ, программирование, издательскую деятельность, моду, дизайн и т. п.

Гипотеза исследования: существует связь между частотными проявлениями исследуемых индикаторов (культура, креативность, творчество, инновации, инвестиции, предпринимательство, безопасность), которая позволит выявить степень сформированности официальной и нормативно-правовой риторики в отношении феномена культурных индустрий, находящихся на стыке культурной и экономической политики.

Задачи:

- определить специфику регионального уровня развития креативных индустрий на основе подборки правовых актов, определения индикаторов, влияющих на сферу креативных индустрий, и анализа правовых документов;
- выявить векторы развития регионов в стратегических документах с учетом создания условий для развития креативных индустрий;

- выявить меры поддержки творческого предпринимательства, инновационных технологий в региональном контексте, а также оценить перспективы коммерциализации культурных практик.

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Теоретический фрейм осмысления феномена креативных индустрий конструируется на пересечении экономики и отраслевой социологии — социологии культуры, экономической социологии, социологии управления, социологии города и пространства, в рамках которых высвечиваются различные аспекты дискурса о креативной экономике (экономике знаний), творческой деятельности и креативных практиках, связи творчества и предпринимательства. В российской академической мысли сохраняется тенденция разведения понятий «культурные индустрии» и «креативные индустрии». Интерпретация творческой деятельности в контексте сохранения ценностей и традиций, историко-культурного наследия и классических видов искусства и их интеграция с современными рыночными условиями является возможной посредством включения концепта «культурные индустрии». Креативные индустрии рассматриваются в связи с экономическим измерением потенциала творческой деятельности, с характером производства творческих продуктов, потребления, дистрибуции, с интеллектуальной собственностью, экономическим эффектом от деятельности креативных предпринимателей. Критический подход к анализу тенденций развития индустрии культуры (культурной индустрии) был предложен представителями Франкфуртской школы Т. Адорно и М. Хоркхаймером, которые, в свою очередь, определяли культуру в конъюмеристском обществе как инструмент манипуляции массовым сознанием и извлечение прибыли [65, с. 149-210]. Креативная практика, рассматриваемая как экономический ресурс в развитии городов, а также творческие люди как ядро нового класса находят теоретическое обоснование в теории креативного класса Р. Флориды [63]. Креативный класс — работники, занятые в следующих областях: ИТ и математика,

архитектура и инженерия, естественные, физические и социальные науки, искусство, дизайн, музыка, развлечения, спорт, медиа, бизнес и финансы, юриспруденция, здравоохранение и образование; такие люди являются ключевым звеном развития человеческого капитала в городском пространстве [64, с. 253]. Один из классификационных подходов к креативной экономике предложен Дж. Хокинсом, представившим в виде укрупненных групп культурное наследие (cultural heritage), медиа (media), искусство (art), функциональное творчество (functional creations) [67].

Значимым аспектом анализа креативных индустрий в правовом поле является выявление в регионах креативных кластеров, рассматриваемых в контексте пространственного и инфраструктурного развития территорий. Рабочей дефиницией креативного кластера в данной работе выбрано определение С. Эванса, который определяет креативный кластер как «сообщество творчески-ориентированных предпринимателей, которые взаимодействуют на замкнутой территории» [68]. Обеспечение функционирования инфраструктуры креативных кластеров осуществляется с помощью включения в креативное поле некоммерческих организаций, учреждений культуры и искусства, культурных сервисов, академических и медиа-центров, в котором мы фиксируем цепочку действий по производству культурных ценностей в виде творческих продуктов и благ, потребительских практик [69]. Е. Зеленцова типологизирует креативные кластеры по размеру и компактности, территории размещения [8, с. 190-199]. Это должно сопровождаться взаимопроникновением социального, культурного и экономического полей с последующим раскрытием творческого потенциала акторов, задействованных в креативном производстве. Концепт «арт-кластер» используется в работах В. А. Фьерару, который рассматривает его как «совокупность географически локализованных на территории региона хозяйствующих субъектов», интегрированных на основе получения «экономического эффекта от концентрации на территории креативного пространства» [1, с. 242-252].

## МЕТОДЫ

С помощью метода контент-анализа правовых и стратегических документов регионального развития были изучены основные проявления правовых регламентаций феномена культурных индустрий, творческого предпринимательства. Для проведения контент-анализа нормативно-правовой базы формирования и регулирования сферы креативных индустрий были отобраны документы из локальной версии информационно-правовой системы «Гарант», а также представленные в свободном доступе в Интернет-пространстве. Во внимание брались материалы федерального, регионального и муниципального уровней официальной риторики. Исследовательское внимание фокусировалось на периоде с 1991 по 2019 г., поскольку формирование российской постсоветской государственности значительно отразилось на динамике изменений источников российского права. Кроме этого, на формирование индикаторов исследования влиял учет иерархии правовых актов по юридической силе и определение релевантных теме исследования сфер правового регулирования, в рамках которых были обозначены следующие единицы анализа: культура, креативность, творчество, предпринимательство, социально-экономическая безопасность, инновационное развитие, инвестиционная деятельность, пространственное и региональное развитие. Данные категории подверглись линейному и статистическому анализу в соответствии с параметрами сфер регулирования, территории распространения и темпоральности.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

### Правовое поле культурного развития

Основополагающие нормы для регулирования культуры, предпосылки развития российских культурных индустрий и творческого предпринимательства отражены в Конституции РФ, а также ряде федеральных законов, принятых в постсоветское время [2, 3, 48, 55-62]. В целом следует сказать, что в ранний постсоветский период сферы культуры, образования, здравоохранения и науки находились в довольно сложном положении. Формирование нового правового поля позволяло расставить ценностные приори-

теты, которые меняли сложившийся уклад и были призваны смягчить состояние аномии в обществе, переориентировать на новый курс рыночного развития.

Стартовым документом в сфере постсоветской культурной политики можно считать «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [2], раскрывающие сущность понятий культурной и творческой деятельности, культурных ценностей, культурного наследия и самобытности. Предпринимательская деятельность в сфере культуры в данном законе представлена довольно ограниченно, а соответствующая лексическая основа упоминается только четыре раза в связи с информационной открытостью деятельности творческих агентов — физических лиц, представленных как ПБОЮЛ (предприниматель без образования юридического лица) и ИП (индивидуальный предприниматель), — рассматриваемой наряду с организациями культуры, что не отражает реальную динамику развития экономики культуры и коммерциализации культурных продуктов. Лексическая единица «культура» и ее дериваты в данном законе появляются 239 раз, производные от «творчество» — 41 раз, характеризующие творческую деятельность и творческих работников (таблица 1). Использование лексем с

основой «культура» раскрывается через использование определения «культурное» применительно к описанию наследия, памятников, достояния, территорий, центров, политики, деятельности, развития, ценностей, обменов, самобытности, культурно-исторической среды обитания, культурно-национальной автономии. Кроме этого, закон изобилует такими выражениями, как, например, народная культура, исследования культуры, равное достоинство культур, права и свободы в области культуры, право собственности в области культуры, учреждения культуры, организации культуры, статистика культуры. Однако индикаторы «креатив», «инновации», «инвестиции» не нашли отражение в данном законе.

При этом обратим внимание, что, согласно представленным в рассматриваемом законе определениям, творческая деятельность создает и интерпретирует культурные ценности, а культурная деятельность направлена на их создание, сохранение, распространение и освоение. Творческие работники не только производят блага, но и сами в процессе деятельности обретают свою субъектность как творцы, инноваторы, креаторы. Результаты творческого и интеллектуального труда охраняются авторским правом, являются интеллектуальной собственностью.

Таблица 1. Анализ текста закона РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1

Table 1. Analysis of the text of the law of the Russian Federation of 9 October 1992 No. 3612-1

Лексические единицы	Количество упоминаний	Контекст
Культура (к*)	239	К* наследие, к* достояние, к* территории, к* центры, к* политика, к* деятельность, к* развитие, к* ценности, народная к*, исследования к*, к* обмены, равное достоинство к*, права и свободы в области к*, право собственности в области к*, к* самобытность, к*-историческая среда обитания, к*-национальная автономия, к* центры, к* памятники, учреждения к*, статистика к*, организации к*
Творчество (т*)	41	Т* деятельность, т* работник
Предприниматель (п*)	4	П*, ИП
Безопасность (б*)	0	—
Инвестиции (инв*)	0	—
Инновации (и*)	0	—
Креатив (кр*)	0	—

Источник: составлено на основе [2].

Source: compiled on the basis of [2].

В ст. 10 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» определено право на творчество, причем независимо от степени профессионализма творческого субъекта, которым может быть любой человек в соответствии с его интересами и способностями, отмечается равенство «в области авторского права и смежных прав, права на интеллектуальную собственность, охрану секретов мастерства, свободу распоряжения результатами своего труда, поддержку государства» [2]. Кроме этого, устанавливаются права на культурную самобытность (ст. 11), приобщение к культурным ценностям (ст. 12), эстетическое воспитание и художественное образование (ст. 13). К правовому регламентированию сферы коммерциализации культурных продуктов можно отнести: «право собственности в области культуры», которое «распространяется на имеющие историко-культурное значение предметы, коллекции и собрания, здания и сооружения, организации, учреждения, предприятия и иные объекты» (ст. 14); «право создавать организации, учреждения и предприятия в области культуры» «по производству, тиражированию и распространению культурных ценностей, благ, посредничеству в области культурной деятельности» (ст. 15); «право вывозить за границу результаты своей творческой деятельности», в том числе с целью экспонирования и продажи (ст. 17) [2].

Учитывая значение правового регулирования культуры, многие исследователи, искусствоведы и правоведа склоняются к мнению, что данный закон уже не отражает современные потребности в регулировании процессов в сфере культуры и искусства, а также складывающиеся практики коммерциализации творческих продуктов и услуг, расширение базы интеллектуальной собственности, регулируемой авторским правом. В работе А. П. Любимова ставятся вопросы о недостаточном регулировании процессов в сфере культуры, необходимости снятия противоречий законодательства о культуре с отдельными нормами гражданского и налогового законодательства, законом о проведении конкурсов, о соблюдении авторского права и его связи с интеллектуальной собственностью [10, с. 10-16]. Решить проблемные вопро-

сы призвано принятие нового закона «О культуре в Российской Федерации», однако сложности заключаются в разнонаправленных установках, с одной стороны, на сокращение расходов бюджетных средств на культуру и перевод на автономный статус ее учреждений, а с другой — на необходимость государственной поддержки классической культуры.

В дополнение можно отметить, что особый статус творческих деятелей признается и на международном уровне: он устанавливается Всемирной конвенцией об авторском праве, Бернской конвенцией об охране произведений литературы и искусства, Римской конвенцией об охране прав артистов (исполнителей, производителей фонограмм и работников органов радиовещания), а также он отражен в положениях принятой ООН Декларации прав ребенка, учитывающих специфику детской творческой деятельности.

В первое десятилетие нового тысячелетия был сформулирован ряд стратегических задач национального развития и начата реализация национальных проектов, направленных на преодоление острых кризисных явлений в образовании, медицине, сельском хозяйстве и на решение проблем доступного жилья. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ, принятая в 2008 г. и задавшая вектор развития до 2020 г. [9], провозгласила переход страны на инновационный, социально ориентированный путь развития. В данной Концепции в сфере культуры цель политики обозначена как «развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом в условиях перехода экономики России на инновационный путь развития». Этот переход включает не только сохранение и популяризацию объектов культуры, образование в сфере культуры и искусства, но и вектор качественно нового развития разных отраслей сферы культуры (библиотечного, музейного, выставочного и архивного дела, концертной, театральной и кинематографической деятельности, традиционной народной культуры). В соответствии с растущими потребностями личности и общества делается ставка и на повышение доступности культурных благ, и на насы-

щенность культурной среды за счет новых технологических решений и инноваций.

Обращаясь к выявлению выраженности индикаторов нашего исследования, отметим, что в данной Концепции ярко представлены следующие лексические единицы: «инновации» (230), «инвестиции» (122), «культура» (117), «безопасность» (65), «защита» (44), «предприниматель» (39) (таблица 2). Сквозное для документа понятие «инновация» употребляется в контексте инновационного потенциала и развития в связи со сферой экономики (инновационный социально ориентированный тип экономического развития, инновационная модель экономического роста), с инновационностью систем, компаний, инфраструктуры, продукции, с формированием социальных и технологических инноваций, инновационных высокотехнологичных кластеров.

Значительное внимание в документе уделено развитию инвестиционной активности и рискам, привлекательности проектов и постановке инвестиционных целей, инвестированию пенсионных накоплений, инвестициям в человеческий капитал, инновации и модернизацию. В роли инвестиционных субъектов указываются Инвестиционный фонд РФ и Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий, а в качестве инструментов — рост инвестиционного оборота, инвестирование страховых резервов, инвестиционный кредитный рейтинг, метод доходности инвестированного капитала, преференциальные инвестиционные соглашения, долгосрочные и иностранные инвестиции, взаимные инвестиции стран ЕАЭС.

Контекст употребления словосочетаний с основой «культура» очерчивает широкое поле смыслов, включая трактовки: доступ к культурным благам как элемент стандарта благосостояния, доступ к национальным и мировым культурным ценностям как направление развития человеческого потенциала, связь рискогенности предпринимательства и низкой корпоративной и профессиональной культуры. Кроме этого, высока доля упоминаний данной лексической основы в контексте мер поддержки физической культуры и спорта. Смысловые единицы, связанные с твор-

чеством (10), представлены через упоминания творческой деятельности, конкурсов, объединений, творческого потенциала и самовыражения, поддержки творческой и предпринимательской активности молодежи, творческой социально ответственной личности. Лексемы, содержащие элемент «креатив», в представленном документе не встречаются.

Понятие предпринимательства упоминается в контексте предпринимательской деятельности, активности, инициативы, свободы, предпринимательских рисков, а также формирования и развития предпринимательских сообществ, поддержки индивидуального, малого и среднего, молодежного предпринимательства. Таким образом, в рассматриваемой Концепции заложены основы для инновационной и инвестиционной деятельности, пересмотр роли культуры в стратегиях национальной безопасности, но они еще содержательно не пересекаются в качестве экономических факторов развития творческого предпринимательства и креативных индустрий.

Современное видение роли культурной политики и качественный сдвиг в отношении творческого предпринимательства и культурных индустрий следует отметить в указе Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [54]. В данном документе дана новая установка на регулирование культурной сферы как основы «экономического процветания и государственного суверенитета», а культурная политика рассматривается в качестве структурного элемента «стратегии национальной безопасности». Кроме этого, дано определение понятию «творческая индустрия»: «компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке». Согласно данному указу, к творческим индустриям относятся: промышленный дизайн, индустрия моды и кино, музыкальная индустрия, телевидение и производство компьютерных игр, галерейный и издательский бизнес, книготорговля, рекламное производство, СМИ.



Таблица 2. Анализ текста распоряжения Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р  
 Table 2. Analysis of the text of the order of the Government of the Russian Federation of 17 November 2008 No. 1662-r

Лексические единицы	Количество упоминаний	Контекст
Инновации (и*)	230	<ul style="list-style-type: none"> <li>— И* развитие, и* экономика, и* системы, и* компании, и* потенциал, и* продукция, и* инфраструктура;</li> <li>— И* социально ориентированный тип экономического развития, и* модель экономического роста, формирование и* высокотехнологичных кластеров;</li> <li>— Социальные и*, технологические и*</li> </ul>
Инвестиции (инв*)	122	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Инв* кредитный рейтинг, инв* риск, долгосрочные инв*, иностранные инв*, взаимные инв* стран ЕАЭЗ;</li> <li>— Инв* активность, инв* проекты, инв* цели, инв* привлекательность, инв* климат, инв* в человеческий капитал, инв* пенсионных накоплений;</li> <li>— Инв* фонд РФ, ОАО «Российский инв* фонд информационно-коммуникационных технологий», инв* оборот, инв* страховых резервов, метод доходности инв* капитала, преференциальные инв* соглашения;</li> <li>— Инв* в инновации, инв* в модернизацию</li> </ul>
Культура (к*)	117	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Низкая корпоративная к* в связи с рискогенностью предпринимательства;</li> <li>— Доступ к к* благам как стандарт благосостояния;</li> <li>— Доступ к национальным и мировым к* ценностям как направление развития человеческого потенциала;</li> <li>— Физическая к*</li> </ul>
Безопасность (б*) / защита (з*)	65/44	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Б* национальная, личная, экологическая, продовольственная, пожарная; создание комфортной и б* социальной среды; аудит б*, б* условия труда; б* технологий; б* эксплуатация проектируемых энергоблоков; б* функционирования информационно-телекоммуникационной инфраструктуры и др.; при обеспечении б* должен быть переход с «культуры реагирования» на «культуру предупреждения»;</li> <li>— З* прав (личности, ИП, ЮЛ, собственности), з* от ЧС, социальная з*, з* природной среды</li> </ul>
Предприниматель (п*)	39	П* деятельность, п* активность, п* свобода, п* риски, п* сообщества, п* инициатива, молодежное п*, ИП*, МСП*
Творчество (т*)	10	Т*, т* конкурсы, т* объединения, т* потенциал, т* самовыражение, т* социально ответственная личность, т* деятельность, поддержка т* и предпринимательской активности молодежи
Индустрии (инд*)	8	Инд* туристско-рекреационных услуг, средств реабилитации, утилизации отходов, космическая и т. д.
Креатив (кр*)	0	—

Источник: составлено на основе [48].

Source: compiled on the basis [48].



Численные проявления индикаторов «культура» (165) и «творчество» (27) соотносятся только с единичными упоминаниями «инвестиций» (инвестиции в человека) и «безопасности» (применительно к стратегии национальной безопасности РФ) при отсутствии в данном документе понятий «предпринимательство», «инновации», «креатив». Семантический ряд значений с образованием словосочетаний с определением «культурный» в рассматриваемом документе включает понятия: политика, развитие, наследие, деятельность, традиции, своеобразие, просвещение, потенциал, пространство, среда, деятельность, сотрудничество, связи, блага, опыт, ландшафты, продукты, организации, сообщества, национально-культур-

ное самосознание, культурные институции, культурные (творческие) индустрии, русская и российская культуры, дом культуры, этнокультурное разнообразие, культурно-познавательный туризм, отечественная и мировая культура. «Творчество», в свою очередь, раскрывается через следующие словосочетания: свобода творчества, народное и современное художественное, архитектурное, литературное творчество; а в качестве определения стыкуется со словами: потенциал, личность, деятельность, самодеятельность, проекты, способности, кадры, индустрии, общественные организации (таблица 3).

Таким образом, в документе на правовом уровне проявляется феномен культурных и творче-

Таблица 3. Анализ текста указа Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808

Table 3. Analysis of the text of the decree of the President of the Russian Federation of 24 December 2014 No. 808

Лексические единицы	Количество упоминаний	Контекст
Культура (к*)	165	— К* политика, развитие, наследие, деятельность, традиции, своеобразие, национально-к* самосознание, просвещение, потенциал, пространство, среда, деятельность, сотрудничество, связи, блага, опыт, ландшафты, продукты, организации, сообщества, к* институции, русская и российская к*; — Дом к*, к* (творческие) индустрии, отечественная и мировая к*, этнокультурное разнообразие, к*-познавательный туризм
Творчество (т*)	27	— Свобода т*, народное и современное художественное, архитектурное, литературное т*; — Т* потенциал, личность, деятельность, индустрии, общественные организации, кадры, самодеятельность, проекты, способности; — Культурные (т*) индустрии
Индустрии (инд*)	8	«Творческие инд*» — компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке. К сфере творческих инд* относятся: промышленный дизайн и инд* моды, музыкальная инд* и инд* кино, телевидение и производство компьютерных игр, галерейный бизнес, издательский бизнес и книготорговля, рекламное производство и средства массовой информации
Безопасность (б*)	1	Стратегии национальной б* РФ
Инвестиции (инв*)	1	Последовательные инв* в человека
Предприниматель (п*)	0	—
Инновации (и*)	0	—
Креатив (кр*)	0	—

Источник: составлено на основе [54].

Source: compiled on the basis [54].

ских индустрий, рассматриваемых как синонимичные понятия, а также культурных институций как образований и сообществ. Понятия «творческие индустрии» и «креативные индустрии» также можно рассматривать как идентичные друг другу [52, с. 10-12], делая акцент на том, что это социальное явление, форма инновационного развития культуры, а также экономическая отрасль, продуцирующая «творческую интеллектуальную собственность». Как отмечает М. С. Соловьев, брендинг региона и наполнение культурными смыслами городских и региональных территорий и пространств входят в сферу деятельности культурных индустрий.

Согласно данному указу Президента РФ, определен широкий перечень задач государственной культурной политики в области осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с ними индустрий [53].

В ходе исследования было обращено внимание на ряд постановлений Правительства РФ о последовательном принятии федеральных целевых программ «Культура России» в 2006-2011 и 2012-2018 гг. и приказов министерства культуры РФ [27-30, 32, 34-36, 38], представляющих инструменты исполнительной власти по сохранению объектов культурного наследия, музейных и библиотечных фондов.

Кроме этого, среди задач государственной культурной политики предусмотрено создание условий для деятельности негосударственных культурных институций, поддержка благотворительности и меценатства. Феномен меценатства, рассматриваемый Н. Г. Щитовой [66, с. 98-101], весьма значим при выявлении форм поддержки сферы культуры со стороны предпринимателей. Автор подчеркивает роль государства в стимулировании благотворительной деятельности меценатов, создании поощрительных мер в виде налоговых и иных преференций, статусных маркеров, а также в поддержании духовно-нравственных начал, исторически пронизывающих традиционную российскую благотворительность.

Таким образом, в сфере культурной политики только начинает конструироваться концепт креативных индустрий, в большей части вне связи

культурной сферы с экономическим развитием. Это может стать сдерживающим фактором в деле производства новых культурных объектов и форм, возможных на базе креативных кластеров, интеграции коммерческих и культурных практик, перехода части организаций сферы культуры на самоокупаемость. Однако следует подчеркнуть, что определенная доля учреждений культуры может существовать только при государственной финансовой поддержке, в частности классическая музыка и искусство, музейные и архивные фонды, и не может быть полностью коммерциализирована, чтобы исключить риск утраты исторического национального достояния.

### **Развитие креативных индустрий на территории регионов**

Для анализа официальной риторики регионов на предмет сформированности концепта креативных индустрий и мер его поддержки обратимся к законодательству и нормативно-правовым документам, направленным на стратегическое развитие Ульяновской и Саратовской области. Рассмотрим опыт развития креативных индустрий Ульяновской области. В числе мер инвестиционного и инновационного развития приоритетных кластеров данного региона, отраженных в ведомственных актах федеральных органов исполнительной власти, отметим создание Фонда содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области (2011 г.) [12], успешную практику развития конкуренции в Ульяновской области как пилотном регионе [13, 45], создание Ядерно-инновационного кластера г. Димитровграда Ульяновской области и консорциума «Научно-образовательно-производственный кластер „Ульяновск-Авиа“» (2015 г.) [39, 40].

Закон «О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области» [5] предусматривает предоставление информационной, организационной и правовой, методической и консультационной помощи инвесторам, в т. ч. отбор приоритетных и особо значимых инвестиционных проектов, ведение базы инвестиционных проектов, базы свободных производственных и земельных

участков и соответствующей инфраструктуры. Поддержка субъектов инновационной деятельности в Ульяновской области [7] проявляется в освобождении от региональных налогов или в их снижении, предоставлении субсидий из областного бюджета, бюджетных инвестиций и госгарантий области, предоставлении имущества или оборудования безвозмездно или на льготных условиях, содействии при получении необходимых образовательных услуг, организационно-консультативной поддержке при организации выставок, ярмарок и подобных мероприятий. При этом разрабатываются и принимаются поддерживающие инновационное региональное развитие нормативные правовые акты и программы, ведется реестр субъектов инновационной деятельности, проводятся конкурсы и экспертизы инновационных проектов, ведется анализ информации о развитии инновационной деятельности в регионе.

Одновременно с поддержкой инвестиционной и инновационной деятельности осуществляется проверка эффективности использования средств, направленных на ее субъектов. Пространственное развитие территорий на региональном уровне на примере Ульяновской области предполагает не только формирование территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) и особых экономических зон (ОЭЗ), но и поддержку монопрофильных населенных пунктов [6]. Подобные меры включают определение критериев и перечня таких пунктов, субсидии областного бюджета на софинансирование обязательств по реализации муниципальных планов и программ, на развитие инфраструктуры для содействия экономической диверсификации, а также правовую, организационную и информационную поддержку местных органов власти для устойчивого развития указанных территорий, в том числе через деятельность координационного совета соответствующего профиля при губернаторе.

Развитие креативных индустрий в виде кластеров, образованных на базе малого и среднего инновационного бизнеса, в современном обществе символизирует переход от сырьевой экономики к экономике знаний, к накоплению интеллектуального капитала, который может быть

экспортирован. Транснациональные экономические процессы связывают производственные и торговые цепочки, устанавливают особые условия для экспорта товаров, таможенные режимы. Однако что касается ряда объектов интеллектуальной собственности, то к ним необходимо применять существующие нормы интеллектуального права, а зачастую и формировать новые. При всем этом с распространением ИКТ развивается новый взгляд на процессы производства и распределения категории благ, относящихся к объектам интеллектуальной собственности, с учетом простоты их тиражирования и модификации, а следовательно, и поиском способов защиты прав их авторов и собственников

Обратим внимание на отдельные примеры поддержки креативных индустрий и материально-технической базы сферы культуры в Саратовской и Ульяновской областях. На уровне Правительства РФ принят ряд постановлений о выделении средств на реставрационно-ремонтные работы объектов историко-культурного наследия в Ульяновской области, тогда как в Саратовской области такие работы практически не финансируются на федеральном уровне, хотя в связи с ограниченностью регионального бюджета ряд архитектурных памятников находится в критическом состоянии. Исключением может стать здание Саратовского академического театра оперы и балета, реконструкция которого планируется за счет федеральных средств. Примером заботы Правительства Саратовской области об объектах культурного наследия регионального значения может стать режим охранной зоны для Дома А. И. Славина (1895 г., архитектор В. А. Владыкин) [22].

К качестве примера, говоря об Ульяновской области, можно обозначить документы, регламентирующие выделение средств на ремонтно-реставрационные работы в здании областного государственного автономного учреждения культуры «Ленинский мемориал» (2019 г.) [15] и на сохранение объекта культурного наследия федерального значения «Здание Мемориального центра, сооруженное в честь 100-летия со дня рождения Ленина Владимира Ильича» [44] (2019 г.). Среди направлений правового регулирования

имущественных отношений в сфере культуры на примере Ульяновской области отметим следующие:

- утверждение перечня объектов культурного наследия федерального значения в Ульяновской области (2012 г.) [49], организация в Ульяновске XI Всероссийского съезда органов охраны памятников истории и культуры (2012 г.) [11];
- выявление и регистрация объектов культурного наследия Ульяновской области и включение их в соответствующий реестр федерального или регионального значения, народов РФ (приказы Министерства культуры РФ 2017-2012 гг., 26 объектов);
- передача в госсобственность Ульяновской области части находящихся в федеральной собственности государственных учреждений культуры (1995 г., Историко-культурный центр В. И. Ленина, г. Ульяновск) [17];
- право безвозмездного пользования помещениями, находящимися в распоряжении учреждения культуры (Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Родина В. И. Ленина») [31, 33, 37], и передача их в аренду для использования в соответствии с их целевым назначением и ведения уставной деятельности;
- передача музейных предметов, экспонатов [26, 41, 42] в безвозмездное пользование согласно приказам Министерства культуры РФ, Федерального агентства по культуре и кинематографии.

При анализе правовых актов был выявлен сегмент документов, которые характеризуют развитие межрегиональных связей на уровне Правительства Ульяновской области и Правительства Москвы. Согласно этим документам, в 2006 г. делался акцент на торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве [46], на проведении Дней Москвы в Ульяновской области [47]. Продолжающееся сотрудничество отражено в Плане мероприятий на 2015-2017 гг. по реализации Соглашения [14] о сотрудничестве по указанным направлениям.

Рассмотрим государственную программу Ульяновской области «Развитие культуры и сохранение

объектов культурного наследия в Ульяновской области» на 2014-2021 гг. [23]. Упоминание в тексте слова «культура» (323) происходило в следующих лексических сочетаниях: культурное наследие, культурная политика, «Культурная среда», «Цифровая культура», учреждения культуры, культурные ценности, культурная жизнь, Международный культурный форум, проведение историко-культурной экспертизы. Частота фиксации индикатора «творчество» составляет 43 упоминания и раскрывается в контексте указаний на народное и традиционное творчество, самодеятельность, творческие мероприятия, проекты, потенциал, деятельность, коллективы, союзы, лаборатории, самореализацию, инициативы, направленность, проект «Творческие люди». Лексема «креатив» (4) встречается в контексте творческих (креативных) пространств «Третье место». Данный документ является одним из немногих, который конституирует феномен креативных индустрий, становящийся предметом мер регионального менеджмента.

В документе отмечается довольно редкая лексическая представленность таких единиц анализа, как «инвестиции» (5), «предприниматель» (3), «безопасность» (3), «инновации» (1). Так, в тексте документа при упоминании инвестиций внимание обращалось на сферу туризма, представление успешных городских проектов Ульяновска по созданию современной киностудии «ВолгаКино-Локейшн», сеть книжных павильонов шаговой доступности «Книга рядом». Кроме этого, отмечена установка на поддержание предпринимательской активности и потенциала в туризме, обеспечение безопасности в контексте эксплуатации аттракционов и пожарной безопасности, указана необходимость перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны (таблица 4).

Нормативно-правовая сфера деятельности креативных (творческих) индустрий как на федеральном, так и на региональном уровнях всё еще находится в стадии становления, формируя лишь самые первые очертания и нормы их регулирования. На фоне инфраструктурных и идеологических сложностей в сфере культуры Ульяновской

области особо отмечается снижение статуса и уровня профессионализма работников культуры, разобщенность творческих субъектов и союзов, недостаток финансирования, высокий износ материальной базы учреждений культуры. С другой стороны, наблюдаются и успешные инновационные формы работы в виде реализации проектов смешанного финансирования, на основе государственно-частного и муниципально-частного партнерства. Ставка также делается на совместное развитие сфер культуры и туризма как фактора, определяющего качество «человеческого капитала».

В связи с фактическим отсутствием понятия креативных индустрий в официальной риторике Саратовской области, отбор правовых и публичных источников для анализа предпосылок и условий поддержки творческого предпринимательства осуществлен на основе заявленных целей и задач по развитию инноваций, инвестиций поддержки предпринимательства, коммерциализации культурных продуктов.

Проанализируем постановление Правительства Саратовской области от 23 мая 2008 г. № 213-П «О Стратегии сохранения культурного наследия Саратовской области» [21]. Самым часто упоминаемым понятием является понятие «культура» (109). При употреблении термина «культура» в постановлении речь идет о культурном наследии, культурном капитале, культурных ценностях, современной культуре, культурном центре России, памятниках культуры, культурном туризме, культурном менталитете населения. Понятие «инвестиции» (7) чаще всего используется в контексте культурно-исторического наследия, а также инвестиционной привлекательности города и области. Реже представлены индикаторы «творчество» (3) и «безопасность» (3). Так, при упоминании творчества в документе говорится о том, что важным условием успеха в области сохранения культурного наследия является активное и творческое участие жителей области, формирование общественного сознания в духе понимания ценности исторического го-

Таблица 4. Анализ текста постановления Правительства Ульяновской области от 11 сентября 2013 г. № 37/414-П  
Table 4. Analysis of the text of the resolution of the Government of the Ulyanovsk region of September 11, 2013 No. 37/414-P

Лексические единицы	Количество упоминаний	Контекст
Культура (к*)	323	К*, к* наследие, к* политика, «К* среда», «Цифровая к*», учреждения к*, к* ценности, к* жизнь, Международный к* форум, историко-к* экспертизы
Творчество (т*) / креатив (кр*)	43/4	— Народное т*, т* самодеятельность, традиционное т*, «Т*люди»; — Т* проекты, т* коллективы, т* мероприятия, т* союзы, т* проекты, т* деятельность, т* потенциал, т* самореализация, т* инициативы, т* направленность, т* лаборатории, т*/кр* пространство «Третье место»
Инвестиции (инв*)	5	Инв* в туризм, инв* проект МО «Город Ульяновск» — создание современной киностудии «ВолгаКиноЛокейшн»; губернаторский инв* проект по созданию в границах территории г. Ульяновска сети книжных павильонов шаговой доступности «Книга рядом»
Безопасность (б*)	3	Б* эксплуатация аттракционов, пожарная б*
Предприниматель (п*)	3	П* активность и потенциал в туризме, ИП*
Инновации (и*)	1	Необходимость перехода к и* социально ориентированному типу экономического развития страны

Источник: составлено на основе [23].

Source: compiled on the basis [23].

родского пространства, а недостаток гармонии, игнорирование традиций, перегруженность пространства могут породить проблемы восприятия, потерю чувства безопасности и комфорта.

Рассмотрим распоряжение Правительства Саратовской области от 19 февраля 2018 г. № 40-Пр «Об утверждении Стратегии развития культуры на территории Саратовской области на период до 2030 года» [51]. Употребление слова «культура» (123) чаще всего отмечается в таких сочетаниях, как культурная политика, развитие культуры, культурное просвещение, сферы культуры, культурные блага, культурные ценности, учреждения культуры, дома культуры, культурное наследие. При упоминании понятия «творчество» (27) говорится о творческих коллективах, способностях, художественном и народном творчестве, творческой деятельности, индустрии, сообществах, мероприятиях, проектах, рисках, творческой самореализации и потенциале. В том числе было уделено внимание фестивалю творчества «Хвалынские этюды К. С. Петрова-Водкина». Значительно реже в документе используется термин «инвестиции» (5) в контексте уровня инвестиционной активности, федеральных инвестиций, увеличения и привлечения корпоративных и частных инвестиций (2), а «инновации» (3) и «креатив» (2) упоминаются, когда речь идет об использовании инновационных технологий и развитии креативных индустрий, а также создании условий для их продвижения. Лексема «безопасность» (1) употребляется при упоминании стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

За последние десятилетия в Саратовской области отмечается не только рост числа театров, концертных организаций, музеев, но и сокращение количества культурно-досуговых центров, библиотек, что связано со стремительным развитием информационных технологий, а также «процессами оптимизации бюджетной сети в рамках проведения реформы бюджетного сектора» согласно Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г. [50].

При этом тенденция возрастания численности работников в сфере культуры и искусства, что

может свидетельствовать о немаловажной роли культуры в жизни людей и общества в целом. Отмечено, что в регионе реализуется ряд проектов под брендом «Саратовская область — центр культуры Поволжья», которые внесли значительный вклад не только в развитие сферы культуры, но и способствовали развитию туризма на территории Саратовской области.

Проанализируем постановление Правительства Саратовской области от 20 ноября 2013 г. № 642-П «О государственной программе Саратовской области „Культура Саратовской области“» [20]. Среди рассматриваемых индикаторов максимальное количество упоминаний в документе производных лексем «культура» (560). Чаще всего термин употребляется в следующих сочетаниях: культурное наследие, культурно-досуговые учреждения, культурные традиции, жизнь, сфера культуры, этнокультурное развитие народов Саратовской области. «Творчество» (130) встречается в словосочетаниях: творческий потенциал, творческое развитие детей, центр народного творчества, творческие мероприятия, коллективы, союзы, риски, школы, вузы, творческая деятельность, художественное, народное творчество, свобода творчества, творчески одаренные дети. Понятие «инвестиции» (4) чаще всего встречается в контексте повышения инвестиционной активности. При упоминании «безопасности» (2) в тексте обращается внимание на национальную безопасность в сфере культуры, информационную безопасность, сохранение и безопасность музейных предметов, а также фондов библиотеки. Термин «инновации» (1) встречается, когда речь идет об использовании в учебном процессе инновационных технологий (таблица 5).

Отметим закон Саратовской области от 28 июля 2010 г. № 118-ЗСО «О культуре» [4]. Термин «культура» (87) в документе чаще всего употребляется в таких сочетаниях: культурное наследие, культура Саратовской области, развитие культуры, сфера культуры, учреждения культуры, культурные ценности, культурно-досуговая деятельность, межрегиональное культурное сотрудничество, национально-культурная самобытность народов. Лексическая единица «творчество» употребляет-

ся в тексте 16 раз, описывая чаще всего творческие союзы, творческий потенциал и художественное творчество в целом. Также встречаются единичные случаи употребления термина «творчество» при описании творческих коллективов, работников творческого развития и творческой интеллигенции. Индикатор «инновации» (2) используется в контексте реализации инвестиционных проектов, а «инвестиции» — когда речь идет о разработке и реализации инвестиционных программ в сфере культуры.

Стоит подчеркнуть, что в государственной программе «Культура Саратовской области» обозначен специфический риск, связанный с преобладанием «коммерческих интересов общества перед интересами по сохранению культурных ценностей региона» [20]. Такая постановка вопроса направлена на сохранение ценных объектов культурного наследия в государственной собственности с целью ее сохранения для будущих поколений. Нам представляется, что для развития сектора креативных индустрий только сочетание творческих инициатив и возможность их коммерциализации *с разумной долей государственного контроля* будет способствовать формированию конкурентоспособных культурных, интеллектуальных продуктов.

### Пространственное и инновационное развитие регионов как потенциал развития кластеров креативных индустрий

Процесс становления кластеров креативных индустрий в российских регионах происходит в разном темпе и в разной форме в соответствии с историко-культурным и социально-экономическим бэкграундом, имеющимися ресурсами и приоритетами развития. Понятия инновационных территориальных кластеров, особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития (ОЭЗ и ТОСЭР) с правовой точки зрения различаются, но при этом их общая черта — это концентрация предприятий и организаций, занимающихся особыми видами экономической деятельности в одной или нескольких взаимосвязанных отраслях, в определенных территориальных границах. Данные производственные сегменты характеризуются введением особых мер поддержки их деятельности и созданием условий для развития предпринимательства, привлечения инвестиций.

На федеральном уровне регулирования регионального развития в отношении Ульяновской и Саратовской области отмечается разработка мер государственной поддержки пространственного и инновационного социально-экономического

Таблица 5. Анализ текста постановления Правительства Саратовской области от 20 ноября 2013 г. № 642-П  
Table 5. Analysis of the text of the resolution of the Government of the Saratov region of November 20, 2013 No. 642-P

Лексические единицы	Количество упоминаний	Контекст
Культура (к*)	560	К*, к* наследие, к*-досуговые учреждения, к* традиции, к* жизнь, сфера к*, этнокультурное развитие народов саратовской области
Творчество (т*)	130	Т* потенциал, т* развитие детей, центр народного т*, т* мероприятия, коллективы, союзы, риски, школы, вузы, т* деятельность, художественное, народное т*, свобода т*, т* одаренные дети
Инвестиции (инв*)	4	— Рост инв* привлекательности области; — Инв* активность
Безопасность (б*)	2	Национальная б* в сфере культуры
Инновации (и*)	1	Использование в учебном процессе и* технологий
Креатив (кр*)	0	—
Предприниматель (п*)	0	—

Источник: составлено на основе [20].

Source: compiled on the basis [20].

развития и поддержки предпринимательства посредством введения ОЭЗ и ТОСЭР, что отражается в постановлениях Совета Федерации ФС РФ 2017 и 2019 г., постановлениях Правительства РФ о создании ОЭЗ и ТОСЭР [16, 24, 25].

В настоящее время в Саратовской и Ульяновской области действуют ОЭЗ и ТОСЭР со своими экономическими специализациями. В Саратовской области на территории Петровска как моногорода создана территория опережающего развития. Среди утвержденных видов экономической деятельности для ТОСЭР «Петровск» [18, 19] указаны: производство одежды, обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки (кроме мебели), производство изделий из соломки и материалов для плетения, предоставление мест для временного проживания, и всё это может способствовать развитию таких сфер деятельности кластера креативных индустрий, как мода, декоративно-прикладное искусство, частично — развитию туризма. При создании ТОСЭР региональная власть должна отразить введение данной особой территории в стратегии социально-экономического развития области, отчитаться об успешности реализации значимых инвестиционных проектов, привлечь инвесторов, предоставить возможность получения ими земли, имущества и кадровых ресурсов. Кроме этого, в 2019 г. было запланировано создание ОЭЗ на промышленных площадках предприятий Саратова, Энгельсского и Балаковского районов для оздоровления предприятий.

Для сравнения: в Ульяновской области разрабатывается проект постановления Правительства Российской Федерации «О создании территории опережающего социально-экономического развития „Инза“» (подготовлен Минэкономразвития России 11 июля 2019 г.) и реализуется постановление Правительства РФ от 19 июля 2017 г. № 848 «О создании территории опережающего социально-экономического развития „Димитровград“» [16]. В ТОСЭР «Димитровград» определены особый правовой режим предпринимательской деятельности: размер минимального объема капитальных вложений в размере 10 млн руб. в целом и не менее 5 млн руб. с каждого резидента и не

менее 20 создаваемых рабочих мест. В число направлений экономической деятельности ТОСЭР «Димитровград» [43] входит, в частности, деятельность в сфере телекоммуникаций, разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги, научные исследования и разработки, деятельность в области спорта, отдыха и развлечений, деятельность по предоставлению мест для временного проживания, что может быть потенциально отнесено к кластеру креативных индустрий.

Таким образом, развитие особых экономических зон и территорий опережающего развития может стать базой для развития отдельных прикладных секторов креативных индустрий и наукоемких производств, однако сдерживающими факторами могут стать условия вступления в данные сектора и устанавливаемые обязательства, которые сложно выполнить начинающим предпринимателям творческого сегмента.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты представленного исследования российской официальной федеральной и региональной риторики показали начальный уровень формирования представлений о творческих и креативных индустриях и механизмах их поддержки, которые имплицитно растворены в направлениях социально-экономической, социальной и культурной политики. При этом феномен креативности высоко ценится в инновационном менеджменте, становясь основой для развития наукоемких производств и кластеров, ИКТ и медиасферы, а также является основой творческой деятельности в секторах культуры и искусства. Коммерциализация творческой деятельности как основа формирования креативных индустрий обусловлена ростом спроса на уникальные товары и новинки при возможностях тиражирования результатов интеллектуального труда и правовых механизмах защиты интеллектуальной собственности. Приоритеты регионального развития делают ставку на создание особых экономических зон и территорий опережающего развития, которые поддерживают довольно устойчивые организации, в частности,



в таких секторах, как ремесла, мода, дизайн, ИТ, где потенциально могли бы себя проявить и начинающие творческие предприниматели. Проникновение идей поддержки развития культурных индустрий происходит как на федеральном, так и на региональном уровне, и предположительно заимствуется из зарубежной практики, где данный сектор занимает значительную долю в пополнении ВВП. На уровне российской официальной риторики культурные/творческие индустрии артикулируются в указе Президента РФ, на региональном уровне — в Стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 г., но не отражены в аналогичном документе Саратовской области.

Критериями для отбора правовых актов и определения индикаторов, определяющих сформированность креативных индустрий, стала представленность в них категорий безопасности, защиты, предпринимательства, инноваций и инвестиций, характеризующих общероссийский вектор развития культурной политики и его проекцию на региональную основу социально-экономического и культурного развития.

Выявление в стратегических документах векторов развития регионов с учетом создания условий для развития креативных индустрий показало, что регионы во многом делают ставку на привлечение инвестиций и развитие инновационных производств. Региональная специфика Ульяновской области характеризуется опорой на федеральную поддержку объектов культуры как основу для развития внутреннего туризма и экскурсионной деятельности, поддержания креативных кластеров ремесленного, творческого,

дизайнерского профиля, создания базы для поддержки творческого предпринимательства. Саратовская область хотя и имеет множество организаций творческого и ремесленного профиля, тем не менее еще не сформировала риторику создания и поддержки креативных индустрий. Общими тенденциями для обоих регионов могут стать опора на образование и интеллектуализацию производств, развитие наукоемких отраслей, формирование территорий экономического роста.

Перспективы коммерциализации культурных практик в рассматриваемых регионах пока довольно размыты и слабо артикулированы. Создание первых кластеров креативных индустрий в Ульяновской области показывает только стартовый опыт и желание субъектов развиваться в этом направлении, формируя соответствующий имидж и проводя брендинг территорий. В качестве ресурсов для развития перспектив креативных индустрий на ближайшее и отдаленное будущее, на наш взгляд, стоит рассматривать подготовку и поддержку творческих работников и высокопрофессиональных кадров, развитие предпринимательства и самозанятости в креативном секторе, содействие формированию креативных кластеров и инфраструктуры, интеграцию производств с научно-исследовательскими центрами.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена при поддержке гранта Президента РФ «Комплексная модель оценки эффективности экономико-управленческой стратегии развития и финансовой поддержки креативных индустрий как принцип обеспечения социально-экономической безопасности регионов России» МК-2019.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаян И. В. «Ни музыкой, ни театром в провинции не заработать...»: пространственный потенциал развития креативных индустрий в российских регионах (на примере Саратовской и Ульяновской областей) / И. В. Бабаян, Е. И. Пашина, К. В. Козлова // Исполнительское искусство и музыкальная педагогика: история, теория, практика: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (14-15 мая 2020 г.). Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова, 2020. С. 242-252.
2. Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 18 июля 2019 г.).
3. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей».
4. Закон Саратовской области от 28 июля 2010 г. № 118-ЗСО «О культуре».
5. Закон Ульяновской области от 15 апреля 2005 г. № 019-ЗО «О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области».
6. Закон Ульяновской области от 27 сентября 2016 г. № 128-ЗО «О мерах по обеспечению устойчивого развития монопрофильных населенных пунктов в Ульяновской области».  
URL: <http://law.ulgov.ru/doc/11598>
7. Закон Ульяновской области от 28 декабря 2015 г. № 217-ЗО (ред. от 2 сентября 2019 г.) «О развитии инновационной деятельности на территории Ульяновской области».
8. Зеленцова Е. В. От творческих индустрий — к творческой экономике / Е. В. Зеленцова // Управленческое консультирование. 2009. № 3. С. 190-199.
9. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
10. Любимов А. П. Конституция Российской Федерации и законодательство о культуре / А. П. Любимов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 6 (56). С. 10-16.
11. Письмо Министерства культуры РФ от 2 октября 2012 г. № 117-01-39/12-АБ «О проведении в г. Ульяновске XI Всероссийского съезда органов охраны памятников истории и культуры».
12. Письмо Министерства экономического развития РФ от 7 октября 2011 г. № Д05-2999 «О создании Фонда содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области».
13. Письмо Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2014 г. № ЦА/26238/14 «О материалах по лучшим региональным практикам и рекомендациях по развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации».
14. План мероприятий на 2015-2017 гг. по реализации Соглашения между Правительством Ульяновской области и Правительством Москвы о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве (Москва, 3 ноября 2015 г.).
15. Постановление Правительства РФ от 9 марта 2019 г. № 255 «Об утверждении Правил предоставления иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Ульяновской области на проведение ремонтно-реставрационных работ на здании областного государственного автономного учреждения культуры „Ленинский мемориал“».
16. Постановление Правительства РФ от 19 июля 2017 г. № 848 «О создании территории опережающего социально-экономического развития „Димитровград“».
17. Постановление Правительства РФ от 22 марта 1995 г. № 284 «О передаче в государственную собственность Ульяновской области находящихся в федеральной собственности государственных предприятий, организаций и учреждений культуры и здравоохранения».
18. Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2017 г. № 1166 «О создании территории опережающего социально-экономического развития „Петровск“».
19. Постановление Правительства Саратовской области от 2 октября 2017 г. № 504-П «Об обеспечении функционирования территории опережающего социально-экономического развития „Петровск“» (с изменениями и дополнениями).

20. Постановление Правительства Саратовской области от 20 ноября 2013 г. № 642-П «О государственной программе Саратовской области „Культура Саратовской области“». URL: <https://minfin.saratov.gov.ru/budget/pasporta/pasporta-gosudarstvennykh-programm/gosudarstvennye-programmy/kultura-oblasti>
21. Постановление Правительства Саратовской области от 23 мая 2008 г. № 213-П «О Стратегии сохранения культурного наследия Саратовской области».
22. Постановление Правительства Саратовской области от 23 мая 2018 г. № 278-П «Об утверждении зон охраны объекта культурного наследия регионального значения „Дом А. И. Славина, 1895 г., арх. В. А. Владыкин“, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Ульяновская, 9».
23. Постановление Правительства Ульяновской области от 11 сентября 2013 г. № 37/414-П «Об утверждении государственной программы Ульяновской области „Развитие культуры и сохранение объектов культурного наследия в Ульяновской области“ на 2014–2021 годы» (с изменениями на 17.07.2019 года).
24. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 9 октября 2019 г. № 443-СФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Саратовской области».
25. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 27 февраля 2019 г. № 44-СФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Ульяновской области».
26. Приказ Министерства культуры РФ от 2 декабря 2011 г. № 1118 «О включении музейных предметов, являющихся федеральной собственностью, в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и передаче в безвозмездное бессрочное пользование государственному учреждению культуры „Ульяновский областной художественный музей“».
27. Приказ Министерства культуры РФ от 6 мая 2013 г. № 460 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги „Лицензирование деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации“» (с изменениями и дополнениями).
28. Приказ Министерства культуры РФ от 7 февраля 2019 г. № 121 «Об утверждении Положения о территориальном органе Министерства культуры Российской Федерации».
29. Приказ Министерства культуры РФ от 10 августа 2012 г. № 865 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Министерством культуры Российской Федерации государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением лицензиатами лицензионных требований при осуществлении деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
30. Приказ Министерства культуры РФ от 13 мая 2013 г. № 491 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по согласованию проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения» (с изменениями и дополнениями).
31. Приказ Министерства культуры РФ от 14 июня 2019 г. № 771 «О согласовании передачи в безвозмездное пользование нежилых помещений общей площадью 2 816,91 кв. м, расположенных в здании — объекте культурного наследия по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, р-н Ленинский, пер. Карамзина, дом № 3/2, закрепленных на праве оперативного управления за Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры „Государственный историко-мемориальный музей-заповедник „Родина В. И. Ленина““, для использования в соответствии с их целевым назначением».
32. Приказ Министерства культуры РФ от 16 февраля 2018 г. № 140 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством культуры Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной отдельных объектов культурного наследия федерального значения, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации».

33. Приказ Министерства культуры РФ от 20 мая 2014 г. № 847 «О согласовании передачи в безвозмездное пользование нежилых помещений общей площадью 2 816,91 кв. м, закрепленных на праве оперативного управления за Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры „Государственный историко-мемориальный музей-заповедник „Родина В. И. Ленина“, расположенных в здании по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, переулок Карамзина, дом № 3/2, для ведения уставной деятельности».
34. Приказ Министерства культуры РФ от 21 июля 2017 г. № 1225 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством культуры Российской Федерации государственной функции по осуществлению государственного контроля за состоянием Музейного фонда Российской Федерации и деятельностью негосударственных музеев в Российской Федерации, за соблюдением особого режима хранения и использования национального библиотечного фонда, за соблюдением законодательства Российской Федерации в отношении культурных ценностей, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации, а также за сохранностью перемещенных культурных ценностей и их учетом» (с изменениями и дополнениями).
35. Приказ Министерства культуры РФ от 22 ноября 2013 г. № 1942 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по согласованию проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения (за исключением отдельных объектов культурного наследия, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия» (с изменениями и дополнениями).
36. Приказ Министерства культуры РФ от 25 июня 2012 г. № 630 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги „Регистрация фактов пропажи, утраты, хищения культурных ценностей, организация и обеспечение оповещения государственных органов и общественности в Российской Федерации и за ее пределами об этих фактах“» (с изменениями и дополнениями).
37. Приказ Министерства культуры РФ от 27 октября 2014 г. № 1820 «О согласовании передачи в аренду нежилого здания общей площадью 4 271,9 кв. м, расположенного по адресу: Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 97, закрепленного на праве оперативного управления за Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры „Государственный историко-мемориальный музей-заповедник „Родина В. И. Ленина“, для использования в соответствии с его целевым назначением».
38. Приказ Министерства культуры РФ от 30 июля 2012 г. № 811 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче задания и разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения (за исключением отдельных объектов культурного наследия, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия» (с изменениями и дополнениями).
39. Приказ Министерства экономического развития РФ от 27 августа 2015 г. № 604 «Об утверждении перечня мероприятий, которые будут учитываться при определении размера субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров».
40. Приказ Министерства экономического развития РФ от 27 августа 2015 г. № 605 «Об утверждении перечня мероприятий, отобранных для софинансирования за счет средств субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров».

41. Приказ Федерального агентства по культуре и кинематографии от 23 апреля 2008 г. № 228 «О включении музейных предметов, находившихся в оперативном управлении государственного учреждения „Управление государственной противопожарной службы МЧС России Ульяновской области“, в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и закреплении их на праве оперативного управления за Государственным историко-мемориальным музеем-заповедником „Родина В. И. Ленина“».
42. Приказ Федерального агентства по культуре и кинематографии от 26 декабря 2006 г. № 748 «О передаче музейных предметов и музейных коллекций, являющихся федеральной собственностью, в безвозмездное пользование государственному учреждению культуры „Ульяновский областной краеведческий музей им. И. А. Гончарова“».
43. Приложение к постановлению Правительства РФ от 19 июля 2017 г. № 848 «Перечень видов экономической деятельности, предусмотренных Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)), при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территории опережающего социально-экономического развития „Дмитровград“» // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/71726810/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#ixzz65RE8uyt6>
44. Проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджету Ульяновской области на сохранение объекта культурного наследия федерального значения „Здание Мемориального центра, сооруженное в честь 100-летия со дня рождения Ленина Владимира Ильича“».
45. Протокол заседания Совета территориальных органов ФАС России от 11 марта 2014 г. № 1 (п. 6 раздела I).
46. Протокол к соглашению между правительством Москвы и Правительством Ульяновской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве (Москва, 10 августа 2006 г.).
47. Распоряжение Правительства Москвы от 1 ноября 2006 г. № 2232-РП «О проведении Дней Москвы в Ульяновской области».
48. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 28 сентября 2018 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
49. Распоряжение Правительства РФ от 21 августа 2012 г. № 1494-р «Об утверждении перечня объектов культурного наследия федерального значения, которые до 27 декабря 1991 г. являлись недвижимыми памятниками истории и культуры государственного (общесоюзного и республиканского) значения, которые необходимы для обеспечения осуществления Ульяновской областью установленных федеральными законами полномочий».
50. Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года».
51. Распоряжение Правительства Саратовской области от 19 февраля 2018 г. № 40-Пр «Об утверждении Стратегии развития культуры на территории Саратовской области на период до 2030 года».
52. Соловьев М. С. Креативные индустрии как сектор культуры / М. С. Соловьев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 5. С. 10-12.
53. Стратегия развития народных художественных промыслов на 2015-2016 гг. и на период до 2020 г., утв. приказом Минпромторга России от 20 июля 2015 г. № 2011.
54. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz65jATCBgo>
55. Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах».
56. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии».
57. Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации».
58. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

59. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».
60. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
61. Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».
62. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле».
63. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. М.: Классика-XXI, 2011. 430 с.
64. Флорида Р. Новый кризис городов: джентрификация, дорогая недвижимость, растущее неравенство и что нам с этим делать / Р. Флорида; пер. с англ. М.: Точка, 2018. 253 с.
65. Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты / М. Хоркхаймер, Т. Адорно; пер. с нем. М. Кузнецова. М.; СПб.: Медиум; Ювента, 1997. С. 149-210.
66. Щитова Н. Г. Меценатство как экономико-правовой ресурс поддержки культуры / Н. Г. Щитова // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник) / под ред. А. П. Любимова. Москва: Московский государственный университет культуры и искусств, 2010. С. 98-101.
67. Creative Economy Report 2010: Creative Economy — A Feasible Development Option // United Nations Conference on Trade and Development. 2010. URL: [https://unctad.org/en/Docs/ditctab20103\\_en.pdf](https://unctad.org/en/Docs/ditctab20103_en.pdf) (дата обращения: 07.04.2020).
68. Evans S. Key Concepts / S. Evans // Creative Clusters. URL: [https://creativeclusters.com/?page\\_id=1583](https://creativeclusters.com/?page_id=1583)
69. Potts J. Art & innovation: an evolutionary economic view of the creative / J. Potts // UNESCO Observatory, Faculty of Architecture, Building and Planning, The University of Melbourne Refereed E-Journal. 2007. URL: [https://www.researchgate.net/publication/43520391\\_Art\\_innovation\\_An\\_evolutionary\\_economic\\_view\\_of\\_the\\_creative\\_industries](https://www.researchgate.net/publication/43520391_Art_innovation_An_evolutionary_economic_view_of_the_creative_industries)

## RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-48-75

UDC 81'42; 168.522; 340.130.53

## The official rhetoric and legal construction of the phenomenon of cultural industries in Russian regions

Ekaterina I. Pashinina<sup>1</sup>, Inna V. Babayan<sup>2</sup>, Kristina V. Kozlova<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor,  
Department of Commerce and Business Process Engineering,  
Deputy Director, Center for Urban and Regional Studies,  
Yuri Gagarin State Technical University of Saratov (Saratov, Russian Federation)  
pashininaei@mail.ru

<sup>2</sup> Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Department of Humanities,  
Head of the Center for Strategic Initiatives,  
Saratov State Conservatoire named after L. V. Sobinov (Saratov, Russian Federation)  
innabv@list.ru

<sup>3</sup> Master Student, Saratov State University  
named after N. G. Chernyshevsky (Saratov, Russian Federation);  
Sociologist, Center for Urban and Regional Studies,  
Yuri Gagarin State Technical University of Saratov (Saratov, Russian Federation)  
kristy0706@mail.ru

**Abstract.** The article presents a study of the peculiarities of legal regulation of the development of the regional creative industry cluster in the Saratov and Ulyanovsk regions through the analysis of materials of federal laws, strategic documents for the development of regions, regulatory and legal acts aimed at supporting socio-economic development, regulation of investment and innovation, entrepreneurship in the cultural sectors industries based on data obtained by content analysis. The concept of “creative industries” has not been fixed in the Russian legal field, although it is embedded in the rhetoric of the executive branch of individual regions in software solutions for the development of their innovative potential, urban comfortable environment, small and medium-sized businesses. The study is based on an analysis of categories such as creative industries, creative clusters, and spatial development. The purpose of the study is formulated at the intersection of the problem field, including the representation of the concepts in question in official documents, programs, regulatory acts as management mechanisms and systemic support for the sphere of culture and art, creative entrepreneurship. To achieve the goal, content analysis was used. In the framework of this method, legal and strategic documents of the federal, regional and municipal levels in the field of cultural policy, culture and art, socio-economic development, outlined by the time interval from 1991 to 2019, were selected. The units of content analysis are culture, creativity, creativity, entrepreneurship, social and economic security, innovative development, investment activity, spatial and regional development. The selected categories were analyzed taking into account the specifics of territorial management and regulation of the sphere of culture and art. During the analysis of official documents, thematic areas were identified that determine the semantic field of creative industries, including the legal field of culture, spatial and innovative development of regions as a potential for the development of clusters of creative industries, regional features of including creative industries in the agenda of socio-economic development of Russian entities. Based on the results of the study, conclusions are drawn that the institutionalization of creative practices related to economic activity is

gradually acquiring formal relations, making the segment of creative and creative industries visible to regional entrepreneurs and governments. At the same time, the concept of creative industries at the moment has not received due attention from the legislative and executive authorities. Outside of discussions are questions of the development of creative clusters and the conditions for their functioning within the framework of cluster policy. This, in turn, makes sustainable discussions about the residual principle of financing the sphere of culture and art, maintaining the discourse on culture and art in the aspect of preserving traditions, values, social norms and expectations of the state and population.

**Keywords:** creative industries, cultural policy, culture, content analysis.

**Citation:** Pashinina E. I., Babayan I. V., Kozlova K. V. 2020. “The official rhetoric and legal construction of the phenomenon of cultural industries in Russian regions”. *Siberian Socium*, vol. 4, no. 2 (12), pp. 48-75. DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-48-75

**Acknowledgments.** The article was prepared with the support of the grant of the President of the Russian Federation “Comprehensive model for assessing the effectiveness of the economic and management strategy for the development and financial support of creative industries as a principle for ensuring the socio-economic security of Russian regions” MK-2019.

## REFERENCES

1. Babayan I. V., Pashinina E. I., Kozlova K. V. 2020. ““You can’t make money either in music or in the theater in the province...”: the spatial potential of the development of creative industries in the Russian regions (the cases of the Saratov and Ulyanovsk regions)”. Proceedings of the International scientific-practical conference “Performing Art and Musical Pedagogy: History, Theory, Practice” (14-15 May), pp. 242-252. Saratov: Saratov State Conservatory. [In Russian]
2. Law of the Russian Federation of 09.10.1992 No. 3612-1 “Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on culture” (as amended on 18.07.2019). [In Russian]
3. Law of the Russian Federation of 04.15.1993 No. 4804-1 “On the export and import of cultural property”. [In Russian]
4. The law of the Saratov region dated July 28, 2010 No. 118-3CO “On culture”. [In Russian]
5. Law of the Ulyanovsk Region of April 15, 2005 No. 019-ZO “On the Development of Investment Activities in the Ulyanovsk Region”. [In Russian]
6. Law of the Ulyanovsk region No. 128-3O dated 09.27.2016 “On measures to ensure the sustainable development of single-industry settlements in the Ulyanovsk region”. <http://law.ulgov.ru/doc/11598> [In Russian]
7. Law of the Ulyanovsk region of December 28, 2015 No. 217-3O (as amended on September 2, 2019) “On the development of innovative activity in the territory of the Ulyanovsk region”. [In Russian]
8. Zelentsova E. V. 2009. “From creative industries to a creative economy”. *Management Consulting*, no. 3, pp. 190-199. [In Russian]
9. The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020, approved by order of the Government of the Russian Federation of 17.11.2008 No. 1662-r. [In Russian]
10. Lyubimov A. P. 2013. “The Constitution of the Russian Federation and the legislation on culture”. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, no. 6(56), pp. 10-16. [In Russian]
11. Letter of the Ministry of Culture of the Russian Federation of October 2, 2012 No. 117-01-39/12-AB “On holding the XI All-Russian Congress of bodies for the protection of historical and cultural monuments in Ulyanovsk”. [In Russian]



12. Letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of October 7, 2011 No. D05-2999 “On the establishment of the Fund for the Promotion of Investment in Small and Medium Enterprises in the Ulyanovsk Region”. [In Russian]
13. Letter of the Federal Antimonopoly Service dated June 30, 2014 No. CA/26238/14 “On materials on best regional practices and recommendations for development”. [In Russian]
14. The action plan for 2015-2017 on the implementation of the Agreement between the Government of the Ulyanovsk Region and the Government of Moscow on trade, economic, scientific, technical and cultural cooperation (Moscow, November 3, 2015). [In Russian]
15. Decree of the Government of the Russian Federation of March 9, 2019 No. 255 “On approval of the Rules for the provision of another inter-budget transfer from the federal budget to the budget of the Ulyanovsk region for repair and restoration work on the building of the regional state autonomous cultural institution “Leninsky Memorial”. [In Russian]
16. Decree of the Government of the Russian Federation of July 19, 2017 No. 848 “On the creation of the territory of advanced social and economic development ‘Dimitrovgrad’”. [In Russian]
17. Decree of the Government of the Russian Federation of March 22, 1995 No. 284 “On the transfer to state ownership of the Ulyanovsk region of the federal property of state enterprises, organizations and cultural and health services”. [In Russian]
18. Resolution of the Government of the Russian Federation of September 27, 2017 No. 1166 “On the creation of the territory of advanced social and economic development ‘Petrovsk’”. [In Russian]
19. Resolution of the Government of the Saratov Region of October 2, 2017 No. 504-P “On ensuring the functioning of the territory of priority social and economic development ‘Petrovsk’” (with amendments and additions). [In Russian]
20. Resolution of the Government of the Saratov region of November 20, 2013 No. 642-P “On the state program of the Saratov region ‘Culture of the Saratov region’”. <https://minfin.saratov.gov.ru/budget/pasporta/pasporta-gosudarstvennykh-programm/gosudarstvennye-programmy/kultura-oblasti> [In Russian]
21. Resolution of the Government of the Saratov Region dated May 23, 2008 No. 213-P “On the Strategy for the Preservation of the Cultural Heritage of the Saratov Region”. [In Russian]
22. Decree of the Government of the Saratov region of May 23, 2018 No. 278-P “On the approval of protection zones for cultural heritage sites of regional significance ‘House of A. I. Slavin, 1895, architect. V. A. Vladykin’ located at the address: Saratov, Ulyanovskaya St. 9”. [In Russian]
23. Resolution of the Government of the Ulyanovsk region of September 11, 2013 No. 37/414-P “On approval of the state program of the Ulyanovsk region ‘Development of culture and preservation of cultural heritage sites in the Ulyanovsk region’ for 2014-2021” (as amended on July 17, 2019). [In Russian]
24. Resolution of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation of October 9, 2019 No. 443-SF “On state support for the socio-economic development of the Saratov region”. [In Russian]
25. Resolution of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation of February 27, 2019 No. 44-SF “On state support for the socio-economic development of the Ulyanovsk region”. [In Russian]
26. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of December 2, 2011 No. 1118 “On the inclusion of museum objects that are federal property in the state part of the Museum Fund of the Russian Federation and the transfer to the state cultural institution Ulyanovsk Regional Art Museum”. [In Russian]
27. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of May 6, 2013 No. 460 “On approval of the Administrative Regulations for the provision by the Ministry of Culture of the Russian Federation of the state service ‘Licensing of activities for the preservation of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation’” (with amendments and additions). [In Russian]
28. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of February 7, 2019 No. 121 “On approval of the Regulations on the territorial body of the Ministry of Culture of the Russian Federation”. [In Russian]
29. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of August 10, 2012 No. 865 “On approval of the Administrative Regulation on the fulfillment by the Ministry of Culture of the Russian Federation of the state function to exercise state control and supervision of compliance by licensees with licensing

- requirements when carrying out activities to preserve cultural heritage sites (historical monuments and culture) of the peoples of the Russian Federation” (with amendments and additions). [In Russian]
30. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of May 13, 2013 No. 491 “On approval of the Administrative Regulations for the provision by the Ministry of Culture of the Russian Federation of a state service for the coordination of project documentation for the conservation of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation of federal significance” (with changes and additions). [In Russian]
  31. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of June 14, 2019 No. 771 “On approval of the transfer for non-residential use of non-residential premises with a total area of 2 816.91 m<sup>2</sup> located in the building — object of cultural heritage at the address: Ulyanovsk Region, Ulyanovsk, Leninsky District, Karamzin Lane, building No. 3/2, assigned to the Federal State Budgetary Institution of Culture the State Historical and Memorial Museum-Reserve ‘Rodina V. I. Lenina’, for use in accordance with their intended purpose”. [In Russian]
  32. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of February 16, 2018 No. 140 “On approval of the Administrative Rules for the Ministry of Culture of the Russian Federation to exercise the state function to carry out federal state supervision of the state, content, preservation, use, popularization and state protection of certain objects of cultural heritage of federal significance, the list of which is established by the Government of the Russian Federation”. [In Russian]
  33. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of May 20, 2014 No. 847 “On the approval of the transfer for non-residential use of non-residential premises with a total area of 2 816.91 m<sup>2</sup> assigned to the Federal State Budgetary Institution of Culture the State Historical and Memorial Museum-Reserve “Rodina V. I. Lenina” located in the building at the address: Ulyanovsk region, Ulyanovsk, Karamzin lane, house No. 3/2, for conducting statutory activities”. [In Russian]
  34. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation dated July 21, 2017 No. 1225 “On approval of the Administrative Regulations for the Ministry of Culture of the Russian Federation to exercise the state function of exercising state control over the state of the Museum Fund of the Russian Federation and the activities of non-state museums in the Russian Federation, observance of the special storage regime and the use of the national library fund, in compliance with the legislation of the Russian Federation in relation to cultural property moved to the USSR as a result of World War II and located on the territory of the Russian Federation, as well as for the safety of displaced cultural property and their consideration” (as amended and supplemented). [In Russian]
  35. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of November 22, 2013 No. 1942 “On approval of the Administrative regulation for the provision of state services for the coordination of project documentation for the conservation of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation of federal significance (with the exception of certain objects cultural heritage, the list of which is established by the Government of the Russian Federation) by state authorities of the constituent entities of the Russian Federation exercising powers in the field of preservation, use, popularization and state protection of cultural heritage objects” (with amendments and additions). [In Russian]
  36. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation dated June 25, 2012 No. 630 “On approval of the Administrative regulation for the provision of the state service by the Ministry of Culture of the Russian Federation ‘Registration of the facts of loss, loss, theft of cultural property, organization and provision of notification to state bodies and the public in the Russian Federation and beyond its borders about these facts’” (with amendments and additions). [In Russian]
  37. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of October 27, 2014 No. 1820 “On approval of the lease of non-residential buildings with a total area of 4271.9 m<sup>2</sup>, located at the address: Ulyanovsk region, Ulyanovsk, Lev Tolstoy street, 97 the State Historical and Memorial Museum-Reserve ‘Rodina V. I. Lenina’, assigned to the right of operational management by the Federal State Budgetary Institution of Culture, for use in accordance with its intended purpose”. [In Russian]

38. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of July 30, 2012 No. 811 “On approval of the Administrative regulations for the provision of state services for the issuance of tasks and permits for the conservation of cultural heritage (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation of federal significance (except for certain cultural heritage sites, the list of which is established by the Government of the Russian Federation) by state authorities of the constituent entities of the Russian Federation exercising powers in the field of conservation, use, popularization and state protection of cultural heritage sites” (as amended and supplemented). [In Russian]
39. Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of August 27, 2015 No. 604 “On approval of the list of measures that will be taken into account when determining the amount of subsidies from the federal budget to the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for the implementation of complex investment projects for the development of innovative territorial clusters”. [In Russian]
40. Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of August 27, 2015 No. 605 “On approval of the list of activities selected for co-financing from the federal budget for the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for the implementation of complex investment projects for the development of innovative territorial clusters”. [In Russian]
41. Order of the Federal Agency for Culture and Cinematography of April 23, 2008 No. 228 “On the inclusion of museum items in the operational management of the state institution ‘Directorate of the State Fire Service of the Ministry of Emergencies of Russia of the Ulyanovsk Region’, in the state part of the Museum Fund of the Russian Federation and consolidation them on the right of operational management of the State Historical and Memorial Museum-Reserve ‘Rodina V. I. Lenina’. [In Russian]
42. Order of the Federal Agency for Culture and Cinematography of December 26, 2006 No. 748 “On the transfer of museum objects and museum collections that are federal property for free use to the state cultural institution ‘Ulyanovsk Regional Museum of Local Lore named after I. A. Goncharov’”. [In Russian]
43. Appendix to the Decree of the Government of the Russian Federation of July 19, 2017 No. 848 “The list of types of economic activities provided for by the All-Russian Classifier of Economic Activities (OK 029-2014 (NACE Rev. 2)), in the implementation of which a special legal regime for carrying out entrepreneurial activities is applied. territory of priority social and economic development ‘Dimitrovgrad’”. Garant. <http://base.garant.ru/71726810/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#ixzz65RE8uyt6> [In Russian]
44. Project of the Decree of the Government of the Russian Federation “On approval of the Rules for the provision of other inter-budget transfers from the federal budget to the budget of the Ulyanovsk region for the preservation of the object of cultural heritage of federal significance ‘The building of the Memorial Center, built in honor of the 100<sup>th</sup> anniversary of the birth of Lenin Vladimir Ilyich’”. [In Russian]
45. Competition in the constituent entities of the Russian Federation Minutes of the meeting of the Council of Territorial Bodies of the FAS Russia dated 11.03.2014 No. 1 (p. 6 of section I). [In Russian]
46. Protocol to the agreement between the Government of Moscow and the Government of the Ulyanovsk Region on trade, economic, scientific, technical and cultural cooperation (Moscow, August 10, 2006). [In Russian]
47. Order of the Government of Moscow of November 1, 2006 No. 2232-RP “On the Days of Moscow in the Ulyanovsk region”. [In Russian]
48. Order of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 No. 1662-r (as amended on September 28, 2018) “On the Concept of Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the Period until 2020”. [In Russian]
49. Order of the Government of the Russian Federation of August 21, 2012 No. 1494-r “On approval of the list of objects of cultural heritage of federal significance, which until December 27, 1991 were immovable historical and cultural monuments of state (Union and republican) significance,

- which are necessary to ensure the exercise by the Ulyanovsk region of the powers established by federal laws”. [In Russian]
50. Order of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016 No. 326-r “On approval of the Strategy of the State Cultural Policy until 2030”.
  51. Order of the Government of the Saratov region of February 19, 2018 No. 40-Pr “On approval of the Strategy for the development of culture in the territory of the Saratov region for the period until 2030”. [In Russian]
  52. Soloviev M. S. 2017. “Creative industries as a cultural sector”. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, no. 5, pp. 10-12. [In Russian]
  53. The development strategy of folk art crafts for 2015-2016. and for the period until 2020, approved by order of the Ministry of Industry and Trade of Russia of July 20, 2015 No. 2011. [In Russian]
  54. Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014 No. 808 “On approval of the Fundamentals of State Cultural Policy”. Guarantee. <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz65jATCBgo> [In Russian]
  55. Federal Law of 06.01.1999 No. 7-FZ “On Folk Art Crafts”. [In Russian]
  56. Federal Law of June 17, 1996 No. 74-FZ “On National-Cultural Autonomy”. [In Russian]
  57. Federal Law of 17.11.1995 No. 169-FZ “On Architectural Activities in the Russian Federation”. [In Russian]
  58. Federal Law of 08.22.1996 No. 126-FZ “On State Support of the Cinematography of the Russian Federation”. [In Russian]
  59. Federal Law of October 22, 2004 No. 125-ФЗ “On Archival Affairs in the Russian Federation”. [In Russian]
  60. Federal Law of June 25, 2002 No. 73-ФЗ “On Objects of Cultural Heritage (Monuments of History and Culture) of the Peoples of the Russian Federation”. [In Russian]
  61. Federal Law of May 26, 1996 No. 54-FZ “On the Museum Fund of the Russian Federation and Museums in the Russian Federation”. [In Russian]
  62. Federal Law of December 29, 1994 No. 78-FZ “On Librarianship”. [In Russian]
  63. Florida R. 2011. *Creative class: people who change the future*. Moscow: Classic-XXI. 430 pp. [In Russian]
  64. Florida R. 2018. *A New Urban Crisis: Gentrification, Expensive Real Estate, Growing Inequality and What To Do With It*. Moscow: Point. 253 pp. [In Russian]
  65. Horkheimer M., Adorno, T. 1997. *Dialectic of Enlightenment. Philosophical fragments*. Translation from German M. Kuznetsov. Moscow; St. Petersburg: Medium, Juventa, pp. 149-210. [In Russian]
  66. Shchitova N. G. 2010. “Patronage as an economic and legal resource to support culture”. In: Lyubimov A. P. (ed.). *The Actual Problems of Economics, Management and Law: Collection of Scientific Papers (annual)*, pp. 98-101. Moscow: Moscow State University of Culture and Arts. [In Russian]
  67. United Nations Conference on Trade and Development. 2010. *Creative Economy Report 2010: Creative Economy — A Feasible Development Option*. Accessed 4 April 2020. [https://unctad.org/en/Docs/ditctab20103\\_en.pdf](https://unctad.org/en/Docs/ditctab20103_en.pdf)
  68. Evans S. *Key Concepts. Creative Clusters*. [https://creativeclusters.com/?page\\_id=1583](https://creativeclusters.com/?page_id=1583)
  69. Potts J. 2007. “Art & innovation: an evolutionary economic view of the creative”. UNESCO Observatory, Faculty of Architecture, Building and Planning, The University of Melbourne Refereed E-Journal. [https://www.researchgate.net/publication/43520391\\_Art\\_innovation\\_An\\_evolutionary\\_economic\\_view\\_of\\_the\\_creative\\_industries](https://www.researchgate.net/publication/43520391_Art_innovation_An_evolutionary_economic_view_of_the_creative_industries)