

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-2-78-81

Калейдоскоп социокультурных ландшафтов России и Индии в контексте многополярности мира

Рецензия на издание: Алтай и Гималаи как уникальные культурно-биосферные регионы Евразии / под ред. А. В. Иванова и И. В. Фотиевой. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2017. 336 с. ISBN 978-5-94485-315-8

Инна Вячеславовна Бабаян

кандидат социологических наук, директор,
Центр городских и региональных исследований,
Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина
innabv@list.ru

Конструирование новой глобальной модели мироустройства, многополярного мира (multipolar world), сменившего биполярную концепцию, отмечено рассеиванием в пространстве и времени культурных, политических и экономических центров, что неминуемо влечет за собой усиление позиций государств во внешней политике, укрепление отношений мировых держав по широкому кругу вопросов. Смещение центров должно способствовать гармонизации международных отношений, ускорению социальной и культурной интеграции граждан этих государств, отказу от политической и культурной гегемонии. Вместе с тем для достижения геополитических целей и сохранения статуса государства как центра силы на международной арене используют инструменты «мягкой силы», которая позволяет получать результаты в течение длительного времени и не требуют постоянного внешнего давления¹. В концепции «мягкой силы» заложены культурные и политические ценности, публичная дипломатия (public diplomacy), экономическая привлекательность страны, ее символический капитал в виде имиджа, репутации, авторитета. В качестве ин-

струментов «мягкой силы» выступают образование, язык, культура, наука, международные отношения, что, с одной стороны, является потенциалом, а с другой — ресурсом выстраивания длительных долгосрочных партнерских и дружественных отношений между странами.

Исследователи, рефлексирующие понятие «мягкой силы» как средства мировой геополитики, указывают на отличие ее от других инструментов несилового влияния стран, например, пропаганды. В данном сравнительном анализе «мягкая сила» связана с позитивной коннотацией, в частности, с формированием доверительной среды, в которой страны наделены «правом выбора». Здесь приоритет отдается долгосрочной интеракции, установлению открытого диалога, в центре которого субъект — субъектные отношения, отказ от манипулятивных стратегий в отношении страны-партнера². Одним из проявлений «мягкой силы» является интеграция международных научно-исследовательских коллективов. Такая форма сотрудничества выступает своего рода возможностью трансдисциплинарных исследований, расширяя методологические и культурные границы научных

¹ Матвеев Ю. И. «Мягкая сила» как фактор современной геополитики / Ю. И. Матвеев, М. Г. Галаева // PolitBook. 2015. № 1. С. 165-179.

² Лебедева М. М. «Мягкая сила»: понятие и подходы / М. М. Лебедева // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 3 (54). С. 212-223.

дисциплин и академических сообществ, сближая дружественные страны.

Коллаборация российских ученых — социологов, экономистов, географов, философов, этносоциологов из Алтайского государственного аграрного университета, Алтайского государственного технического университета, Алтайского классического университета, Института философии и права СО РАН; и индийских ученых из фонда «Калп», в фокусе которых — компаративистский подход к изучению социокультурных и биосферных систем Алтая и Гималаев, репрезентирует научное содружество наших стран. Коллективная монография ученых «Алтай и Гималаи как уникальные культурно-биосферные регионы Евразии» вносит вклад в развитие двусторонних отношений, и здесь очевидно действие ненавязываемой «мягкой силы». Современные российско-индийские отношения базируются на стратегическом экономическом и политическом партнерстве, развитии оборонной промышленности, участии в международных союзах. Россия и Индия, при сохранении за каждым государством яркой самобытности, стоят перед решением многих схожих проблем — как во внутреннем, так и в международном плане¹. Интерес российских ученых к изучению индийской культуры, философии, литературы, филологии, этнографическим исследованиям отмечается в работах научных индологических школ², кафедр³, центров⁴.

¹ Иващенко Г. Россия-Индия: партнерство в действии / Г. Иващенко. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-indiya-partnerstvo-v-deystvii/> (дата обращения: 02.05.2018).

² Известная Петербургская индологическая школа проф. И. П. Минаева, С. Ф. Ольденбурга, Ф. И. Щербатской, кафедра индийской филологии, Восточный факультет СПбГУ.

³ Кафедра философии и культурологии Востока, Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета; кафедра истории Южной Азии, Институт стран Азии и Африки МГУ имени М. В. Ломоносова; кафедра истории и филологии Южной и Центральной Азии, Институт восточных культур античности РГГУ; кафедра Тихоокеанской Азии, Восточный институт — Школа региональных и международных исследований, Дальневосточный Федеральный университет.

Отличие данного научного труда заключается в мультидисциплинарности. В работе рассматриваются различные аспекты обширного проблемного поля, что способствует получению нового теоретического и прикладного знания. Крепкое сцепление рук в дружественном танце, запечатленное на обложке монографии, выбранное в качестве визуального материала, открывает страницы нарратива о культурной и исторической памяти, социальной и этнической идентичности населения Алтая и Гималаев, их исторической роли в миротворчестве.

Структура монографии представлена четырьмя разделами, каждый из которых фиксирует трансформации пространства и времени социальных институтов горных регионов, жизненных миров населений Киннаура и Уймонской долины, особенности влияния глокальных процессов на устойчивое развитие регионов, попавших в исследовательский фокус и объектив фотокамер российских и индийских ученых. В заключении масштабного исследования формулируются рекомендации, что позволяет рассматривать научный труд в качестве ценного вклада в массив трансдисциплинарных работ как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Авторы начинают повествование с философского осознания роли Сибири и Северной Индии, которые «служили и служат делу примирения народов после кровопролитных войн, выступают местом интенсивного диалога между народами и культурами» [с. 47]. В первом разделе монографии рассматривается значение транспортно-энергетического и культурного моста «Сибирь — Индия» в системе евразийских мегапроектов. Ученые уделяют внимание трудам семьи Рерихов, поэта Н. С. Гумилева. В следующем разделе представлены результаты социологического исследования, выполненного в традициях количественной методологии Индийско-российской международной научно-исследовательской группой «Алтайско-Гималайская инициатива» в округе Киннаур

⁴ Центр индийских исследований, кафедра Теории и истории международных отношений СПбГУ; Культурный Центр им. Джавахарлала Неру при посольстве Республики Индия в РФ.

штата Химачал-Прадеш. Тема данного исследования — «Мой жизненный мир». Этнографическое погружение в мир жителей Киннаура через социальные, культурные и религиозные практики повседневности позволяет интерпретировать роль традиционных ценностей в условиях глобальных процессов, влияние которых становится все более осязаемо через подвижную систему ценностей поколений. В шкалу ценностей включены семья, религия, образование, работа, отношение к материальному достатку, духовным практикам, уровень экологического сознания, этническая идентичность, влияние информационных технологий на стиль и образ жизни, социальная сплоченность с разными группами населения.

Для большинства населения результаты опроса подчеркивают значимость поддержания традиционных ценностей и усиления приоритета экзистенции среди представителей одной иноэтнической группы, хотя это вовсе не презентует этноцентризм данного сообщества. Мнения респондентов в отношении дальнейшего сценария развития Индии иллюстрируют сильные традиционные устои и связи с историко-культурным наследием, которое проявляется в ответах о необходимости выбора своего уникального пути, учитывая свой исторический опыт и лучшие практики других стран. Исследование определило, что недостаточное знание о Горном Алтае и индийско-российских отношениях не является препятствием в развитии двух стран. Подводя итоги исследования, авторы дают экспертную оценку в вопросах перспектив расширения проблемного теоретического и эмпирического поля.

Этнографическое описание Уймонской долины погружает читателя в самобытность культуры, историю, мифологию населения, проживающего на этой территории. Сравнительное количественное исследование, проведенное среди жителей Усть-Коксинского района Республики Алтай, подтверждает значимость традиционных ценностей, в числе которых — семья, дружественные отношения с соседями, коллегами. Выявлены и различия в системе ценностей, социальных attitudes населения Киннаура и Уймонской долины в вопросах значимости профессиональных ком-

петенций и потребления информационных технологий в повседневности, религии, что отражает функционирование и состояние социальных институтов, этническая идентичность.

В заключении исследователи приходят к выводу, основанному на знании того, что *«неотрадиционализм в целом выступает основой современного этносоциального развития обоих исследуемых регионов»* [с. 183]. Традиционные знания населения, по мнению исследователей, требуют особого внимания со стороны государства в виде системы мер по сохранению и воспроизводству когортами традиционной культуры. Стратегически важным в развитии отношений является формирование интегрированного научного, культурного, экономического, образовательного сотрудничества. На наш взгляд, в данном случае можно говорить об использовании политического инструмента «мягкой силы», напрямую связанного с таким понятием, как ненасилие (то есть ахимсы), проходящим лейтмотивом через всю историю уже независимой Индии¹.

Характер глобализационных влияний на самобытную культуру этнических групп, стиль жизни, ценности авторы анализируют в контексте концепции неотрадиционализма. Исследователи выделяют негативные факторы, оказывающие влияние на качество жизни населения Алтая: ренатурализация хозяйства, регрессия села, его моноэтнизация, формирование закрытых городских этнических групп, межэтнические конфликты. Вместе с тем исследователи, опираясь на эмпирические данные, приходят к выводам о доминировании традиционных ценностей, роли коллективного действия, сознания, которые продолжают доминировать над рыночно-либеральными ценностями. Таким образом, ученые подтверждают исследовательскую гипотезу о преобладании устоявшихся ценностей, установок, мировоззрения, стиля жизни населения горных регионов. Не ускользают из исследовательского внимания вопросы, связанные с анализом физического пространства проживания, территорий, наполненных сакральным смыслом интеракции

¹ Печищева Л. Страна йоги и Болливуда / Л. Печищева // РСМД. (дата обращения 25.04.2018).

человека и природы, что усиливает социальную значимость пространства. Подчеркивается значимость ноосферных принципов взаимодействия, что иллюстрирует уровень духовности и экологического сознания через отношение к территории жизни, территории смысла. Авторами даются рекомендации для разработки экономической модели развития горных регионов России и Индии, акцентируется внимание на возможностях органического сельского хозяйства, отмечаются преимущества данного подхода, а также потенциал «зеленой» экономики Алтая и Гималаев.

Ярким акцентом в исследовании является обращение к творчеству Н. К. Рериха и С. Н. Рериха, наследие которых оказало и продолжает оказывать влияние на культуру двух стран. В дополнение сравнительного анализа в монографии рассматривается петроглифическое наследие Алтая и Гималаев. В финале исследовательский интерес смещается в сторону гендерной тематики, анализируются архитектурные образы женщины в алтайском эпосе «Очы-Бала» и в индийской пуранической литературе. В завер-

шение коллективного труда ученые фокусируются на биосферном сходстве, исторической памяти и диалоге культур как смыслообразующих факторах, выявляющих общность населения Алтая и Гималаев.

Рецензируемая коллективная монография, несомненно, может рассматриваться как существенный вклад в корпус компаративистских исследований, посвященных анализу социокультурных и политических аспектов российско-индийских отношений, двустороннего взаимодействия стран. Сохранение аутентичности стиля жизни через потребительские и культурные практики повседневности в условиях глобализационных процессов все больше усиливает значимость традиционных ценностей. Вкрапление трансдисциплинарных знаний в понимание культуры, экономики, социальных интеракций населений, биосферных функций Алтая и Гималаев делает коллективный труд особо значимым для ученых, дипломатов, политиков. Это еще один исследовательский взгляд на проблему, позволяющий читательской аудитории прикоснуться к двум разным, но в чем-то схожим мирам.