

DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-1-121-127

В Иркутске прошла VI Всероссийская научная конференция с международным участием «Роль социального образования в обеспечении национальной безопасности»

Наталья Александровна Саблина¹, Кирилл Юрьевич Лукьянов²

¹ кандидат социологических наук, старший научный сотрудник
Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций
Института социальных наук и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ»;
доцент кафедры социальной работы,
Иркутский государственный университет
nsablina@bk.ru

² лаборант-исследователь Социологической лаборатории
региональных проблем и инноваций
Института социальных наук и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ» (г. Иркутск)
lku-15@mail.ru

29-30 марта 2018 г. в Иркутском государственном университете на базе Института социальных наук с участием Министерства образования Иркутской области и Комиссии по науке и образованию Общественной палаты Иркутской области состоялась VI Всероссийская научная конференция с международным участием «Роль социального образования в обеспечении национальной безопасности», посвященная 100-летию со дня основания ИГУ и 20-летию со дня образования Института социальных наук. Цель конференции виделась в развитии научных коммуникаций и профессиональных компетенций для реализации приоритетов социально-экономического развития России, формировании научно-образовательного и общественно-профессионального дискурса по ключевым вопросам развития высшего образования, определения места и роли института социального образования как базовой составляющей университетского образования в глобальном развитии России и мира с учетом реализации принципов национальной безопасности в образовательной среде. В мероприятии приняли участие более 150 человек из числа ученых, специалистов-практиков и общественности, свыше 70 человек выступили с докладами

и видеодокладами. Среди участников конференции были представители таких городов, как Иркутск, Москва, Калининград, Новосибирск, Якутск, Нижний Новгород, Смоленск, Красноярск, Курск, Хабаровск, Ставрополь, ученые из США, Сербии, Казахстана и др.

В работе конференции приняли участие первый проректор ИГУ, доктор химических наук, профессор А. Ф. Шмидт, заместители министра образования Иркутской области Е. В. Апанович и М. А. Парфенов, зам. председателя Общественной палаты Иркутской области, председатель ОО «Иркутский областной совет женщин», кандидат педагогических наук, доцент Г. Н. Терентьева, руководитель Службы ЗАГС Иркутской области О. Б. Власенко, зам. начальника Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по связям с общественностью и национальным отношениям А. В. Дормидонтов, председатель комитета по социально-культурному законодательству ЗС Иркутской области И. А. Синцова, председатель Комиссии по правам человека, общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и силовых структур Общественной палаты Иркутской области А. П. Капустенский, профессор

факультета дипломатии и безопасности Университета «Унион — Никола Тесла», кандидат политических наук Леонас Толвайшис (г. Белград, Сербия), профессор кафедры предпринимательства им. Фрэн Д. Джабара Института бизнеса Спирз Университета Оклахомы, Ph.D. Б. Батжаргал (США), профессор Института гуманитарных наук Балтийского федерального университета им. И. Канта, доктор социологических наук В. В. Кривошеев (г. Калининград), зав. лабораторией психолого-экономических и кросскультурных исследований Института социальных наук ИГУ, доктор психологических наук, профессор А. Д. Карнышев (г. Иркутск), кандидат исторических наук, доцент НГТУ И. А. Скалабан (г. Новосибирск), вед. науч. сотрудник отдела региональных экономических и социальных исследований Якутского научного центра СО РАН, доктор экономических наук Т. С. Мостахова (г. Якутск), нач. управления безопасности ИГУ А. В. Филинов (г. Иркутск), зам. директора ОГКУ «Центр социальных и информационных услуг для молодежи» Е. В. Басанова (г. Иркутск) и др. С приветствиями выступили генеральный консул КНР в Иркутске Юньлун Цао и вице-консул Генерального консульства Республики Польша в Иркутске Агнешка Коцаба.

Первый проректор ИГУ А. Ф. Шмидт, приветствуя участников конференции, подчеркнул: «...Актуальность тематики конференции не требует особых обоснований. Хотя для более широкого круга людей, может, до сих пор и не совсем очевидно, что социальное образование, гуманитарное образование напрямую связано с проблемами национальной безопасности, глобальной безопасностью в том числе. Поэтому наша конференция, безусловно, станет значимым этапом в развитии системы социального образования, университетского образования, социальной политики нашей страны...»

Зам. председателя Общественной палаты Иркутской области Г. Н. Терентьева отметила: «Образование — это один из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. Именно эти факторы, как из-

вестно, являются главным условием национальной безопасности. Насколько система образования способна сформировать интеллектуальный, нравственный, трудовой потенциал общества, настолько будет обеспечена его безопасность. Надвигающиеся новые вызовы и угрозы побуждают нас к переосмыслению образовательной политики как системообразующей части пространства национальной безопасности».

Зам. министра образования Иркутской области Е. В. Апанович в своем докладе «Система высшего образования Иркутской области как ресурс устойчивого развития региона» подчеркнула важность развития практик совместного участия представителей организаций высшего образования в работе координационных советов при Губернаторе Иркутской области и Правительстве Иркутской области.

Конференция проходила в формате пленарного заседания, круглого стола «Социальные науки и социальное образование в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов современного мира» и секции для студентов, аспирантов и молодых ученых «Социальные ценности университетского образования и технологии формирования культуры безопасности».

Участники конференции обсудили вопросы повышения роли института социального образования как базовой составляющей университетского образования в глобальном развитии России и мира с учетом реализации принципов национальной безопасности в образовательной среде. В частности, были рассмотрены такие вопросы, как социальные ценности и экономическая эффективность университетского образования, новые проблемы и тенденции интернационализации высшего образования, социальное образование и социальные взаимодействия в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов современного мира, роль социального образования в разрешении социальных противоречий, вызовы, угрозы и риски национальной безопасности и проч.

Повышенный интерес на пленарном заседании вызвал доклад Л. Толвайшиса (г. Белград, Сербия) «Интернационализация высшего образова-

ния в Южной Европе. Практические проблемы применения Болонского процесса (на примере Италии и Сербии)». Основные концептуальные положения доклада вызвали активное обсуждение: «...В основу Болонского процесса положена сугубо экономическая логика отношений в области высшего образования и на рынке труда. Конкурентоспособность — ключевая цель Болонской реформы — вступает в противоречие с принципом социальной сплоченности, а также не способствует улучшению условий труда, что создает значительные риски для социальной стабильности. В этом контексте следует учитывать и недоступность образования для значительной части населения ввиду высокой стоимости обучения в вузах. Перевод социальных отношений в среде студенчества из плоскости солидарности в плоскость конкуренции заслоняет собой тенденцию к ужесточению межстрановой конкуренции в области высшего образования. Восточноевропейские университеты сталкиваются с риском утечки студентов в более благополучные страны вследствие благоприятных условий мобильности. Более того, квантификация знаний (исчисление нагрузки в страницах) противоречит традиционному пониманию высшего образования как эрудированности, и сила протестного движения в Европе свидетельствует о живучести такого традиционного понимания» [1].

Другой зарубежный участник Бат Батжаргал (Институт бизнеса Спирз, Университет Оклахомы, США) акцентировал внимание на факторах успеха академической мобильности в школах бизнеса в англоязычных странах США и Англии. Основная идея его видеодоклада заключалась в том, что «существуют три основных фактора успешности академической мобильности в области менеджмента и предпринимательства: во-первых, исследовательская деятельность — 70%; во-вторых, преподавательская деятельность — 15%; в-третьих, организационная деятельность — 15%. ...К другим факторам, которые могут способствовать успешности академической мобильности в области менеджмента и предпринимательства, относятся: международный опыт, знание английского языка, а также

личные и социальные связи со значимыми учеными в данных областях...» [2].

Большой интерес у участников конференции вызвали результаты исследований, проведенных на базе лаборатории психолого-экономических и кросскультурных исследований Института социальных наук ИГУ, которые отразил в своем выступлении профессор А. Д. Карнышев. В своем докладе «„Сын отечества“ как социальный ориентир образовательной деятельности в истории России и Сибири» он акцентировал внимание на том, что «в современных исследованиях используется понятие экономический патриотизм. ...При этом патриотическое поведение зачастую отличается не только своим энтузиазмом, но и определенной жертвенностью, способностью не жалеть свои силы ради дела. ...По результатам исследования... четко прослеживается, что представители аборигенного населения — и городские, и особенно сельские буряты — оценивают свой патриотизм по отношению к малой родине заметно выше, чем русские и представители других национальностей...» [3].

Доктор социологических наук В. В. Кривошеев выступил с видеодокладом, в котором заострил внимание на социологическом образовании и цифровой социологии. В основу доклада был положен анализ проблем, которые свойственны становлению и развитию цифрового общества. Отмечалась важность соответствующей перестройки системы подготовки социологов в высших учебных заведениях. В заключение выступающим была высказана идея: «...Работа с профилями в социальных сетях, умение анализировать так называемые „большие данные“ (Big Data) есть будущее социологии, хотим мы этого или нет. В противном случае, как утверждают некоторые пессимистично настроенные коллеги, потребность в социологах, по крайней мере в тех, кто занимается полевыми исследованиями, может вообще отпасть, поскольку для любого специалиста (юриста, экономиста, социального работника) не составит труда самому собрать и проинтерпретировать многочисленные данные» [4].

Актуальные вопросы были подняты в докладе И. А. Скалабан «Социальное картирование как метод диагностики состояния межэтнических отношений на территории в контексте национальной безопасности». С позиций перспектив поддержания общественной безопасности в локальных городских сообществах ею был представлен опыт использования пространственного метода анализа межэтнической ситуации — метода совместного социального картирования в его эскизном и масштабном вариантах. По ее мнению, «пространственно-графическое картирование, о котором идет речь, представляет собой отображение реально существующего объекта в пространственно определенной системе вне зависимости от его масштабов и качественных характеристик. В качестве исследовательского метода совместное социальное картирование обеспечивает широкий доступ к информации, соединяющей в себе представления субъекта, группы, отношений о сообществе и пространстве и их образы, с одной стороны, и объективированную информацию о локализованном пространстве, объектах и практиках — с другой. Поэтому он может стать одним из значимых методов сбора информации о сообществе и территории, наряду с индивидуальными интервью, опросами...» [5].

Т. С. Мостахова выступила с видеодоказом «Характеристика основных рисков и угроз демографической безопасности в республике Саха (Якутия)», в котором акцентировала внимание на том, что выявление основных угроз и рисков демографической безопасности способствует совершенствованию мер региональной демографической политики. По словам автора, «развитие народонаселения Республики Саха (Якутия) сопровождается сохранением угроз, определяя напряженность в сфере демографической безопасности. К числу основных угроз прежде всего следует отнести высокий уровень смертности, особенно от внешних причин ... Трансформационные процессы, угрозы демографической безопасности должны находить адекватное отражение в региональной демографической политике...» [6].

От представителей Института социальных наук ИГУ — организаторов конференции — на пленарном заседании было представлено два доклада. Один — по проблеме культурно-типологической определенности в образовательном процессе — был представлен директором Института социальных наук ИГУ В. А. Решетниковым, где с культурологических позиций рассматривался вопрос о динамике российской культуры. На основе работ Р. Бенедикт в докладе была раскрыта специфика функционирования в России культуры стыда и превращение ее в предмет идеологических спекуляций, особенно в области спорта. На обсуждение конференции был вынесен вопрос о становлении или о развитии культуры совести [7].

Второй доклад был представлен зав. социол. лабораторией региональных проблем и инноваций ИСН ИГУ, доктором социологических наук, профессором Т. И. Грабельных на тему «„Устойчивый мир“ университета и его социальное самоопределение в условиях угроз, вызовов и рисков». В нем аргументировалась необходимость выработки особого подхода к проблеме социального самоопределения университета в условиях угроз, вызовов и рисков. При анализе и оценке места и роли университета в системе социальных связей и взаимозависимостей на разных уровнях внимание акцентировалось на факторах их устойчивости и изменчивости. В качестве основного вывода было сказано, что «цель регионального сотрудничества видится в облегчении контактов между всеми субъектами регионального развития. Только с опорой на современные механизмы цивилизованного сотрудничества между университетом и региональным правительством, как и с другими социальными структурами, включая бизнес и общественность, можно обрести „устойчивый мир“ не только в самом университете, но и в регионе в целом. Таким образом, социальное самоопределение университета во внутренней и внешней среде в условиях угроз, вызовов и рисков должно формироваться на основах устойчивости. Только через обретение внутренней устойчивости мира университета можно укрепить устойчивость университета во внешней среде» [8].

Зав. кафедрой глобальных социальных процессов и работы с молодежью факультета глобальных процессов МГУ, доктор социологических наук, профессор Н. Л. Смакотина в своем докладе актуализировала вопросы социального образования как стратегической цели обеспечения национальной безопасности и улучшения социального самочувствия. Ею рассмотрены процессы глобализации, трансформации образования и связанные с ними проблемы национальной безопасности и национальных интересов. Были представлены интересные результаты исследований социального самочувствия, социальных последствий, возникновение новых возможностей образования, новых рисков. Автором обоснована мысль о том, что система образования выступает как ресурс государственной политики национальной безопасности [9].

Участники конференции из Казахстана (г. Алматы, Институт философии и политологии КН МОН РК), главный научный сотрудник, доктор философских наук, профессор В. Д. Курганская, главный научный сотрудник, доктор философских наук, профессор В. Ю. Дунаев и зав. отделом политологии этого института, доктор философских наук М. С. Шайкемелев привлекли внимание к межэтническим взаимодействиям в Казахстане в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов современного мира. К числу основных угроз и вызовов межэтническим взаимоотношениям авторы относят ухудшение материально-экономического положения граждан, усложнение языковой ситуации и активизацию религиозного радикализма. Обращается внимание на то, что «религиозный фактор занимает все больше места в общественной жизни страны, причем нетрадиционные религиозные течения становятся весьма влиятельным фактором социума. В борьбе с радикализмом предстоит еще только выстроить эффективную систему контрпропаганды. Новые методы работы с молодыми людьми (трудоустройство, материальная помощь и т. д.) сыграют свою роль в нейтрализации и приостановке роста радикализма, но работа в этом направлении должна проводиться на долговременной систематической основе...» [10].

Представителями органов власти было представлено три доклада, два из которых были от Министерства образования Иркутской области и посвящены, соответственно, вопросам качества обучения школьников области и системе высшего образования региона как ресурса его устойчивого развития. В третьем докладе освещались приоритетные направления государственной молодежной политики в регионе.

Обсуждение вопросов, поднятых на пленарном заседании, продолжилось в рамках круглого стола «Социальные науки и социальное образование в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов современного мира».

Во второй день работы конференции прошла молодежная сессия. Участников сессии приветствовала председатель комитета по социально-культурному законодательству ЗС Иркутской области И. А. Синцова, руководители и представители иркутских вузов.

На молодежной секции было представлено более 20 докладов. Внимание участников сессии было привлечено к следующим актуальным темам: «Разработка эффективных инструментов стимулирования молодежи в достижении статусных возможностей в целях обеспечения национальной безопасности» (В. Загородний); «О важности формирования „адекватной“ самооценки молодежи в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов национальной безопасности» (А. Кушкова); «Кризис молодых семей в условиях глобальных трансформаций как вызов национальной безопасности» (Н. Кожевников); «Влияние институциональных трансформаций в сфере образования на структуру социальных потребностей населения в России» (Е. Николаева); «Специфика и основные тенденции формирования семейных ценностей в условиях глобализирующегося общества» (В. Годван); «Инструменты нефтяных компаний в развитии своего человеческого капитала» (А. Пружинин); «КВН как площадка для развития креативного мышления у прогрессивной молодежи в контексте вопросов гражданского воспитания» (Я. Раднаев); «Роль искусства в формировании „счастливого“ общества» (О. Ткаченко) и др.

«Развитие университетского образования и высшей школы в целом требует существенного переосмысления технологий сотрудничества между университетами, наукой, бизнес-сообществом, общественными структурами и региональным правительством. В условиях нарастания внутренних и внешних вызовов и угроз прослеживается объективная потребность в более тесном взаимодействии университета с регионом. Как мы понимаем, обретение устойчивости мира университета как особого научно-образовательного и социокультурного пространства возможно во многом благодаря мобилизации собственных ресурсов внутри университета

и конструированию системы качественно новых взаимодействий с внешней средой. В этой связи повышается роль социального образования как связующего звена социальных процессов в регионе, формирующих основы социальной стабильности и национальной безопасности», — резюмировала сопредседатель Оргкомитета конференции, зам. председателя Комиссии по науке и образованию Общественной палаты Иркутской области, доктор социологических наук, профессор Т. И. Грабельных.

По материалам работы конференции издан сборник научных трудов. По окончании конференции принята Резолюция.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бат Батжаргал. Доклад на Пленарном заседании VI Всероссийской научной конференции с международным участием «Роль социального образования в обеспечении национальной безопасности», 29-30 марта 2018 года «Факторы успешности академической мобильности в области менеджмента и предпринимательства в США и Великобритании». URL: <http://socio.isu.ru/opencms/ru/sociolab/docs/Doklad-Bathgargala-na-russkom.-.pdf> (дата обращения: 03.05.2018).
2. Грабельных Т. И. «Устойчивый мир» университета и его социальное самоопределение в условиях угроз, вызовов и рисков / Т. И. Грабельных // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 169-171.
3. Карнышев А. Д. «Сын отечества» как социальный ориентир образовательной деятельности в истории России и Сибири / А. Д. Карнышев // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 32-38.
4. Кривошеев В. В. Социологическое образование и цифровая социология / В. В. Кривошеев // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 140-142.
5. Курганская В. Д. Межэтнические взаимодействия в Казахстане в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов современного мира / В. Д. Курганская, В. Ю. Дунаев, М. С. Шайкемелев // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 39-44.
6. Мостахова Т. С. Характеристика основных рисков и угроз демографической безопасности в республике Саха (Якутия) / Т. С. Мостахова // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 44-49.
7. Решетников В. А. Проблема культурно-типологической определенности в образовательном процессе и некоторые итоги Олимпиады / В. А. Решетников // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 28-32.

8. Скалабан И. А. Социальное картирование как метод диагностики состояния межэтнических отношений на территории в контексте национальной безопасности / И. А. Скалабан // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 151-157.
9. Смакотина Н. Л. Социальное образование как стратегическая цель обеспечения национальной безопасности и улучшения социального самочувствия / Н. Л. Смакотина // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 23-28.
10. Толвайшис Л. Л. Интернационализация высшего образования в Южной Европе. Практические проблемы применения Болонского процесса (на примере Италии и Сербии) / Л. Л. Толвайшис // Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных, А. Ф. Шмидт]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. С. 171-178.